

**Аналитическая справка по обобщению результатов опроса населения
по противодействию коррупции в сфере социальной защиты населения Еврейской автономной области за 1 квартал 2017 года**

№	Показатель	Всего за квартал, чел.		1 месяц квартала, чел.	2 месяц квартала, чел.	3 месяц квартала, чел.	
1	Количество опрошенных граждан	565		204	163	198	
2	Доля граждан, оценивающих работу ОСЗН СО выше среднего и доверяющих их деятельности	Оценивающих работу выше среднего (4-5)		Оценивающих работу средне (3)		Оценивающие работу ниже среднего(2 и ниже)	
		Чел.	% от общего числа опрошенных	Чел.	% от общего числа опрошенных	Чел.	% от общего числа опрошенных
		373	66 %	146	25,8 %	46	8,2 %
3	Уровень информированности граждан о структурах, в чью компетенцию входят вопросы по борьбе с коррупцией	Ответили "да", чел.		Ответили "да", % от общего числа опрошенных	Ответили "нет", чел.	Ответили "нет", % от общего числа опрошенных	
		462		81,7 %	103	18,3 %	
4	Сталкивались ли граждане с проявлением коррупции в ОСЗН СО	Ответили "да", чел.		Ответили "да", % от общего числа опрошенных	Ответили "нет", чел.	Ответили "нет", % от общего числа опрошенных	
					565	100	

<p>Если «Да», то в чем это выразилось:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> вымогательство; <input type="checkbox"/> затягивание решения вопроса; <input type="checkbox"/> взяточничество; <input type="checkbox"/> откат; <input type="checkbox"/> искажение данных в финансовых декларациях; <input type="checkbox"/> протекционизм (защита, покровительство) - подбор должностных лиц не по деловым качествам, а по знакомству, по протекции. Протекция (протежирование) — покровительство в устройстве куда-нибудь, в продвижении по службе); <input type="checkbox"/> кумовство; <input type="checkbox"/> растрата; <input type="checkbox"/> мошенничество; <input type="checkbox"/> злоупотребление государственным имуществом; <input type="checkbox"/> получение незаконного пособия, льготы или вознаграждения; <input type="checkbox"/> незаконные пожертвования и вклады; <input type="checkbox"/> подношения. 				

5	<p>В каком органе социальной защиты населения сталкивались граждане с проявлением коррупции:</p> <p><input type="checkbox"/> «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в ЕАО»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Биробиджанский психоневрологический интернат»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Валдгеймский детский дом-интернат для умственно отсталых детей»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Бирофельдский дом-интернат для престарелых и инвалидов»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Специальный дом для одиноких престарелых граждан № 1»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Специальный дом для одиноких престарелых граждан № 2»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Хинганский дом-интернат для престарелых и инвалидов»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Бираканский дом-интернат для престарелых и инвалидов»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Комплексный центр социального обслуживания ЕАО»;</p> <p><input type="checkbox"/> «Комитет социальной защиты населения правительства ЕАО».</p>	<p>Ответили "да", чел.</p>
6	<p>Структуры, в которые граждане обращались при выявлении фактов коррупции со стороны представителей ОСЗН СО (перечислить):</p> <p><input type="checkbox"/> в органы внутренних дел;</p> <p><input type="checkbox"/> в органы прокуратуры;</p> <p><input type="checkbox"/> в следственный комитет;</p>	<p>Количество обращений</p>

	<input type="checkbox"/> в правительство ЕАО; <input type="checkbox"/> в комитет социальной защиты населения правительства ЕАО; <input type="checkbox"/> к руководству учреждения социальной защиты населения.						
7	Оценка уровня информированности граждан о состоянии коррупции в СО	Ответили "высокий", чел.	Ответили "средний", чел.	Ответили "низкий", чел.	Ответили "высокий", %	Ответили "средний", %	Ответили "низкий", %
		168	128	59	29,7 %	22,6 %	10 %
8	Оценка уровня информационной прозрачности деятельности ОСЗН СО	Ответили "высокий", чел.	Ответили "средний", чел.	Ответили "низкий", чел.	Ответили "высокий", %	Ответили "средний", %	Ответили "низкий", %
		151	133	71	26,7 %	23,5 %	12,5 %