



ДОКЛАД

**О результатах деятельности Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в Еврейской автономной
области в 2019 году с оценкой условий осуществления
предпринимательской деятельности в области и
предложениями о совершенствовании правового
положения субъектов предпринимательской
деятельности**

Биробиджан, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
I. ИНСТИТУТ	
1. Задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области 5
2. Структура регионального института Уполномоченного 7
3. Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей 10
4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного 22
II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	
1. Работа Уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлением, в пределах компетенции, их нарушенных прав 23
1.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха 23
1.2. Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе использование права участия в делах, рассматриваемых в арбитражных судах 31
1.3. Проблемы предпринимателей, связанные с нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики 33
1.4. Результат работы по проблемам регионального и муниципального уровней, обозначенным в докладе за 2018 год 41
1.5. Предложения по повышению эффективности деятельности института 43
2. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Еврейской автономной области и взаимодействия с органами государственной власти 45
2.1. Сравнительные аналитические данные о количественных и качественных характеристиках субъектов предпринимательской деятельности Еврейской автономной области 45

2.2. Анализ реализации региональных программ содействия развитию МСП, их ресурсного обеспечения, принимаемых мер по содействию развитию малого и среднего предпринимательства 48
2.3. Анализ результатов проверок субъектов предпринимательской деятельности контрольно-надзорными органами 56
2.4. Анализ обращения субъектов предпринимательской деятельности за защитой своих прав в уполномоченные органы 59
2.5. Мониторинг уголовных дел, возбуждённых в отношении субъектов предпринимательской деятельности 62
2.6. Результаты социологического опроса субъектов предпринимательской деятельности 63

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Проблемы-решения по направлениям для региональных властей 68
2. Проблемы-решения по направлениям для органов местного самоуправления 72
3. Проблемы-решения по направлениям для включения в Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2019 год 73

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Краткая анкета регионального института для включения в доклад Президенту Российской Федерации по итогам 2019 года	
--	--

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьёй 9 Закона Еврейской автономной от 30.10.2013 № 392-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области».

При подготовке доклада использовалась информация, полученная по итогам рассмотрения поступивших обращений, материалы проведённых мероприятий, результаты социологического опроса предпринимателей «Оценка условий ведения бизнеса и состояния конкурентной среды в Еврейской автономной области», а также иная информация, предоставленная субъектами предпринимательской деятельности, органами государственной власти, органами местного самоуправления, размещённая на общедоступных информационных ресурсах.

Доклад является итогом ежегодной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области (далее – Уполномоченный), а также предусмотренным законодательством способом реагирования на выявленные и наиболее актуальные проблемы в сфере соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Еврейской автономной области.

В целях унификации информации от всех субъектов Российской Федерации Доклад составлен по структуре, рекомендованной Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный при Президенте РФ).

I. ИНСТИТУТ

1. Задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области

Законодательная база для института уполномоченных по защите прав предпринимателей сформирована Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 78-ФЗ).

Законом Еврейской автономной области от 30.10.2013 № 392-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области» (далее – закон области № 392-ОЗ) учреждена должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области.

Должность Уполномоченного является государственной должностью Еврейской автономной области и учреждается в соответствии с Уставом Еврейской автономной области с целью обеспечения гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований области и должностными лицами.

Постановлением Законодательного Собрания Еврейской автономной области № 84 от 29.03.2018 года на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области назначен Пастухов Вячеслав Анатольевич.

Согласно закону Еврейской автономной области от 30.10.2013 № 392-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области», основными задачами Уполномоченного являются:

- защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории области в соответствии с федеральным законодательством и законодательством области, в том числе содействие восстановлению нарушенных прав и свобод, обеспечение эффективной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдение на территории области;
- осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории области органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований области;
- взаимодействие с предпринимательским сообществом;

- правовое просвещение по вопросам прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности, форм и методов их защиты;
- информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на территории области;
- участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в сфере прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности.

В компетенцию Уполномоченного входит рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории области, и жалоб субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в области, органов местного самоуправления муниципальных образований области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В рамках реализации полномочий по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный имеет право:

- запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований области и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;
- обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти области, органов местного самоуправления муниципальных образований области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

- направлять в органы государственной власти области, органы местного самоуправления муниципальных образований области мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;
- направлять губернатору области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти области;
- принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;
- осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами области.

2. Структура регионального института Уполномоченного

Структура регионального института Уполномоченного включает в себя 4 штатные единицы (1 государственная должность области, 2 должности государственной гражданской службы области, 1 должность обеспечивающего специалиста).

Деятельность Уполномоченного обеспечивает группа из трёх человек: консультант, ведущий специалист-эксперт, секретарь руководителя. Группа по обеспечению деятельности Уполномоченного организационно входит в состав структуры аппарата губернатора и правительства Еврейской автономной области.

Финансирование деятельности Уполномоченного является расходным обязательством Еврейской автономной области и осуществляется за счет средств областного бюджета.

Материально-техническое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется аппаратом губернатора и правительства Еврейской автономной области.

В структуру регионального института защиты прав бизнеса входит Общественная приёмная Уполномоченного при Президенте РФ, созданная в соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ и приказом Уполномоченного при Президенте РФ № 12-ПР от 08.05.2014 «Об общественных приёмных в субъектах Российской Федерации».

Общественная приёмная создана для оперативного рассмотрения обращений и жалоб предпринимателей, защиты их прав и законных интересов, повышения правовой грамотности предпринимателей и

информированности бизнеса-сообщества о возможностях государственной поддержки.

В 2019 году общественная приемная функционировала на общественных началах. Основной формой работы Общественной приёмной является разъяснение предпринимателям порядка оформления обращения к Уполномоченному при Президенте РФ, осуществление взаимодействия с сотрудниками Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ в ходе рассмотрения обращений, перенаправленных для рассмотрения по существу Уполномоченному.

Законом области № 392-ОЗ предусмотрено то, что при Уполномоченном могут создаваться экспертные и общественные советы по вопросам защиты прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности, состоящие из лиц, имеющих познания в этой сфере.

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области, создан в 2014 году. Он является постоянно действующим совещательно-консультативным органом, образованным для обеспечения взаимодействия Уполномоченного и субъектов предпринимательской деятельности в целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей, координации деятельности общественных помощников Уполномоченного, оказания помощи в области защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Распоряжением Уполномоченного от 03.12.2018 № 17 утверждён состав общественного совета. Численность общественного совета составляет 18 человек. 13 членов общественного совета (72%) являются представителями бизнес-сообщества области. В состав общественного совета входят представители отраслевых региональных бизнес-объединений, организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, индивидуальные предприниматели.

В марте 2019 года между ООО «Центр юридической защиты предпринимателя» и Уполномоченным было заключено соглашение о предоставлении безвозмездной экспертной правовой помощи по принципу «pro bono publico».

Экспертная правовая помощь pro bono оказывается на основе соглашений, заключённых с Уполномоченным. Её основные цели – это правовая оценка обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение и выработка юридических рекомендаций для защиты прав заявителей.

Соглашением предусмотрено оказание экспертной организацией юридических услуг, подготовка правовых заключений по поступившим

жалобам (обращениям) предпринимателей, затрагивающим сферу здравоохранения, лицензирования медицинской деятельности, трудовых отношений, правового регулирования обязательного и добровольного медицинского страхования, осуществляющих предпринимательскую деятельность, одним из видов которой является медицинская деятельность.

Для оказания содействия в осуществлении полномочий в административно-территориальных единицах области законом области № 392-ОЗ предусмотрено право Уполномоченного иметь по одному помощнику, работающему на общественных началах, в административно-территориальных единицах области.

Положением об общественных помощниках Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области, утверждённого постановлением Законодательного Собрания области от 24.12.2012 № 554 регламентируется компетенция общественных помощников.

Основными задачами общественных помощников являются:

- оказание содействия Уполномоченному по вопросам, входящим в его компетенцию;
- разъяснение порядка подачи жалобы Уполномоченному;
- проведение анализа информации средств массовой информации, содержащей факты массовых или грубых нарушений прав и интересов предпринимателей на территории области, и информирование об этом Уполномоченного;
- выполнение иных поручений Уполномоченного.

В настоящее время назначены три общественных помощника в Смидовичском, Ленинском и Облученском муниципальных районах Еврейской автономной области.

В течение года общественные помощники осуществляли общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействовали предпринимателям в подготовке обращений к Уполномоченному, участвовали в организации встреч Уполномоченного с предпринимателями.

По инициативе общественных помощников Ленинского района, Смидовичского района, были подготовлены в адрес Уполномоченного коллективные обращения от субъектов предпринимательской деятельности по проблемам, связанным с предстоящей отменой специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход.

Общественные помощники оказывают содействие Уполномоченному в организации и проведении личных приёмов граждан по вопросам, входящим

в его компетенцию, обучающих семинаров, выполняют иные поручения Уполномоченного.

Со своей стороны, Уполномоченный на регулярной основе информирует общественных помощников о важных изменениях в законодательстве, приглашает на проводимые мероприятия, в том числе для участия в обсуждении актуальных проблем бизнеса. Общественный помощник в Смидовичском муниципальном районе входит в состав общественного совета при Уполномоченном.

Работа по подбору кандидатур общественных помощников Уполномоченного будет продолжена.

3. Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Законодательством предусмотрены формы взаимодействия Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте РФ, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

За период деятельности института Уполномоченного сложилась система взаимодействия институтов федерального и регионального бизнес-омбудсменов. Основными формами взаимодействия с Уполномоченным при Президенте РФ являются:

1) ежемесячное направление информации по утвержденной форме «Профиль региона: Еврейская автономная область» и ежегодное предоставление отчетных документов для оценки эффективности деятельности;

2) направление мотивированных экспертных заключений и предложений о внесении изменений в действующее законодательство в рамках решения системных проблем;

3) направление пресс-релизов о деятельности регионального Уполномоченного для размещения на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ;

4) направление предложений по решению актуальных системных проблем для включения в ежегодный Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Президенту РФ;

5) оказание поддержки при работе по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе через

рассмотрение их обращений на заседаниях Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре РФ и Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции»;

б) участие в подготовке информации и предложений для рассмотрения вопросов соблюдения прав предпринимателей на Межведомственной рабочей группе по защите прав инвесторов в ДФО при управлении Генеральной прокуратуры в ДФО, подготовке информации для формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы Минэкономразвития России, информации для формирования рейтинга «Индекс административного давления».

В 2019 году реализация различных форм взаимодействия выразилась в следующих конкретных результатах.

В рамках информирования о наиболее значимых системных проблемах в федеральном правовом регулировании, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в регионе в адрес Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ направлялись предложения по внесению изменений в федеральные нормативные правовые акты. Данные предложения были подготовлены в связи жалобами предпринимателей:

- на необоснованное укрупнение заказчиком лотов государственной закупки на обслуживание участка федеральной автомобильной дороги. Государственный заказчик укрупнял лот закупки без финансово-экономического обоснования.

- на неправомерное проведение административных расследований. Органы контроля применяют нормы законодательства об административных правонарушениях, уклоняясь от проведения внеплановой проверки в рамках Федерального закона № 294-ФЗ, подменяя ее производством по делам об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.7 КоАП РФ;

- на отказ лицензирующего органа в продлении срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции. Исходя из сложившегося правового регулирования ФНС России, недостаточного объема информации в системе межведомственного информационного взаимодействия лицензирующий орган был вынужден отказать предпринимателю в продлении срока действия лицензии.

В целях рассмотрения на рабочей группе Аппарата Правительства Российской Федерации по «регуляторной гильотине» в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ направлялась информация о проблемах применения контрольно-кассовой техники в режиме онлайн предпринимателями, работающими на розничном рынке в сложных погодных

условиях и предложения внести изменение в нормативно-правовое регулирование применения контрольно-кассовой техники, а именно, разработать порядок применения контрольно-кассовой техники в условиях низких температур, в условиях не соответствующих инструкциям по их эксплуатации.

В соответствии с резолюцией совещания Уполномоченного при Президенте РФ с уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по вопросу регулирования специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход для формирования перспективной концепции упрощенных режимов налогообложения направлены предложения по внесению изменений в гл. 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации по контуру и ставкам в отношении модифицированной патентной системы налогообложения индивидуальных предпринимателей.

По предоставленной Уполномоченным информации в доклад Президенту Российской Федерации были включены следующие системные проблемы субъектов предпринимательской деятельности в регионе:

- в сфере имущественных отношений имеются факты воспрепятствования в реализации преимущественного права выкупа арендуемого объекта недвижимого имущества, завышение стоимости выкупаемого объекта, отказы во включении в схемы размещения нестационарных торговых объектов, в предоставлении земельного участка;

- в сфере контрольно-надзорной деятельности имеется проблема необоснованной подмены процедуры внеплановой проверки возбуждением в отношении субъектов предпринимательской деятельности административного расследования;

- в сфере предоставления государственных услуг имеются недостатки в организации межведомственного электронного взаимодействия при запросе информации от налогового органа о наличии (отсутствии) задолженности по налогам и сборам;

- в сфере государственных и муниципальных закупок допускаются нарушения сроков оплаты по исполненным предпринимателями государственным и муниципальным контрактам. Имеются факты создания государственным заказчиком препятствий для участия субъектов предпринимательской деятельности в государственных закупках путем укрупнения лота;

- в сфере налогового администрирования отсутствуют альтернативные санкции за налоговые правонарушения для субъектов малого предпринимательства, впервые совершивших налоговые правонарушения.

В рамках совершенствования исследования «Индекс административного давления» направлялись предложения по изменению приказов Росстата, регламентирующих инструментарий федеральных статистических наблюдений за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, административными правонарушениями в сфере экономики.

В целях организации взаимодействия региональных уполномоченных с Уполномоченным при Президенте РФ, Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ проводятся всероссийские и окружные совещания и конференции. В 2019 году Уполномоченный принимал участие в следующих мероприятиях:

- XIII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей (г. Москва);

- V Восточном экономическом форуме (г. Владивосток);

- IV Дальневосточном форуме предпринимателей (г. Хабаровск).

Так, в ходе XIII Всероссийской конференции уполномоченных с участием руководителей и представителей органов государственной власти, министерств и ведомств, региональных уполномоченных, общественных омбудсменов, экспертного сообщества, прошли рабочие совещания, были рассмотрены текущие актуальные вопросы института уполномоченных по защите прав предпринимателей на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

На секциях с представителями Аппарата Правительства Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Российской Федерации обсуждались проблемы реализации реформы контрольно-надзорной деятельности.

На рабочем совещании Б.Ю. Титова с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей прошло обсуждение приоритетов работы института Уполномоченного и актуальных текущих вопросов, подведение итогов оценки эффективности деятельности института.

В период подготовки к V Восточному экономическому форуму была подготовлена и направлена в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ информация-анализ о деятельности контрольно-надзорных органов области, о ходе рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступавших в адрес Уполномоченного, информация с описанием проблематики ключевых проблем бизнеса региона с изложением позиции Уполномоченного.

С Уполномоченным при Президенте РФ и его рабочим Аппаратом на постоянной основе осуществляется служебная переписка, осуществлялась подготовка информация в рамках проводимого исследования, посвящённого

определению влияния отдельных органов контроля на ведение предпринимательской деятельности в регионе (индекс «Административное давление»), иная правовая и статистическая информация.

Кроме того, в отчётном периоде между региональными уполномоченными осуществлялся обмен информацией по наиболее важным вопросам правоприменения, системным нарушениям прав предпринимателей, обмену мнениями по отдельным обращениям субъектов предпринимательской деятельности.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае (координатор уполномоченных по защите прав предпринимателей в Дальневосточном федеральном округе) для информирования Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе подготовлено 8 информационных материалов и заключений по проблемным правоотношениям и проектам нормативно-правовых актов.

Одной из первоочередных задач института Уполномоченного является осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории области органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований области.

В текущей работе Уполномоченным используются различные формы взаимодействия с государственными и муниципальными органами и организациями, бизнес-объединениями.

Для реализации полномочий и устранения пробелов в региональном и федеральном законодательстве в 2019 году осуществлялось взаимодействие с Законодательным Собранием Еврейской автономной области.

В течение 2019 года Уполномоченный на постоянной основе принимал участие в заседаниях Законодательного Собрания Еврейской автономной области, комитета по бюджету, налогам, экономической политике и предпринимательству и комитета по правовой политике, законодательству и вопросам местного самоуправления.

По предложению Уполномоченного Законодательным Собранием Еврейской автономной области был разработан и направлен в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в часть 8 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности».

Инициатива была направлена на то, чтобы продлить действие специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход до 2024 года, продлить переходный период для отработки законодательной базы и механизмов налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства.

В течение 2019 года в Законодательное Собрание Еврейской автономной области направлялись мотивированные предложения и информации:

- в марте, с целью содействия в подготовке материалов на заседание рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Малое и среднее предпринимательство» направлены предложения о совершенствовании законодательства по данному направлению и информация по актуальным проблемам ведения предпринимательской деятельности, взаимодействия бизнеса с контрольно-надзорными органами на Дальнем Востоке, задачам и предложениям, сформулированным на совещаниях с участием уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации Дальневосточного федерального округа;

- в мае, информация о ситуации, связанной с организацией работы автоматической системы весогабаритного контроля на участке автомобильной дороге Биробиджан-Унгун-Ленинское;

- в июне, с учётом рассмотренных обращений субъектов предпринимательской деятельности и результатов социологического исследования «Оценка административных проблем и препятствий, состояния конкурентной среды в Еврейской автономной области субъектами предпринимательской деятельности», подготовлена информация об актуальных для области вопросах в сфере получения субъектами малого и среднего предпринимательства мер прямой финансовой государственной поддержки.

Информация и предложения были обсуждены на заседаниях рабочих групп.

В целях эффективной реализации полномочий по обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный входит в состав следующих коллегиальных органов:

- Областного координационного совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства;

- Совета по улучшению инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в ЕАО;

- Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в ЕАО;
- Межведомственной комиссии по легализации трудовых отношений и контролю за выплатой заработной платы в организациях, расположенных на территории ЕАО;
- Лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами;
- Рабочей группы по вопросам реализации дорожной карты по внедрению целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в Еврейской автономной области»;
- Рабочей группы по рассмотрению вопросов оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в ЕАО;
- Рабочей группы по подготовке документов для разработки лесного плана ЕАО;
- Рабочей группы по выработке эффективного механизма прохождения проектами нормативных правовых актов Еврейской автономной области процедуры оценки регулирующего воздействия;
- Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре ЕАО.

Кроме постоянной работы в составе указанных коллегиальных органов Уполномоченный принимает участие в заседаниях, совещаниях органов исполнительной власти, в случае, если на них рассматриваются вопросы, связанные с соблюдением защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Еврейской автономной области, а также:

- Общественного совета при прокуроре Еврейской автономной области;
- Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей в сфере охраны окружающей среды и природопользования созданной при Амурской бассейновой природоохранной прокуратуре;
- Общественно-консультативного совета при территориальном органе Федеральной антимонопольной службы;
- Экспертной группы - группы оперативного взаимодействия в работе по привлечению к труду лиц, отбывающих уголовные наказания, при межведомственной рабочей группе по профилактике преступности среди лиц, отбывающих уголовные наказания.

Взаимодействие с органами власти и органами местного самоуправления по вопросам соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе связанных с рассмотрением жалоб, организуется путем проведения личных встреч с руководителями и должностными лицами государственных органов

власти, путем подписания соглашений о сотрудничестве и взаимодействии. Такие соглашения позволяют оперативно обмениваться информацией и решать текущие задачи. Уполномоченным подписано 24 Соглашения о взаимодействии с:

- Прокуратурой ЕАО;
- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и ЕАО;
- Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по ЕАО;
- Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по ЕАО;
- Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по ЕАО;
- Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по ЕАО;
- Управлением Федеральной антимонопольной службы по ЕАО;
- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в ЕАО;
- Дальневосточной транспортной прокуратурой;
- Амурской бассейновой природоохранной прокуратурой;
- Контрольно-счётной палатой ЕАО;
- Государственным учреждением - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по ЕАО;
- Некоммерческой организацией - Фонд «Инвестиционное агентство Еврейской автономной области»;
- Нотариальной палатой ЕАО;
- Ассоциацией «Совет муниципальных образований ЕАО»;
- Некоммерческой организацией Региональное объединение работодателей ЕАО «Союз промышленников и предпринимателей»;
- Некоммерческим партнёрством крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств и кооперативов «Союз крестьян ЕАО»;
- Союзом «Торгово-промышленная палата ЕАО»;
- Федерацией профсоюзов ЕАО;
- Некоммерческим партнёрством «Организация предпринимателей по экономическому развитию ЕАО»;
- Областным государственным казённым учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в ЕАО»;

- Государственным учреждением - Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Еврейской автономной области;

- Муниципальным образованием «Город Биробиджан» ЕАО;

- Управлением Россельхознадзора по Хабаровскому краю и ЕАО.

В рамках подписанных соглашений предусмотрен обмен информацией о выявленных нарушениях прав предпринимателей и мерах, принятых в целях их восстановления; выявление причин систематических и массовых нарушений прав предпринимателей; проведение совместных приемов и рассмотрение заявлений предпринимателей; сотрудничество в нормотворческой деятельности в целях совершенствования законодательства, направленного на защиту прав предпринимателей и улучшение условий ведения бизнеса.

Следует отметить, что наиболее результативными и эффективными следует считать Соглашение с прокуратурой Еврейской автономной области.

Во взаимодействии с органами прокуратуры рассмотрены 13 обращений субъектов предпринимательской деятельности, по результатам проверок вынесено 7 актов прокурорского реагирования.

В целях устранения выявленных нарушений по результатам прокурорских проверок были вынесены два представления губернатору области, по одному начальнику управления сельского хозяйства правительства области, председателю комитета информационных технологий и связи области, руководителю ОГКУ «Управление административными зданиями», главе мэрии г. Биробиджана и главе администрации Облученского муниципального района.

В отчетном периоде Уполномоченный принимал участие в совместных приемах предпринимателей, специальных заседаниях, проводимых прокуратурой области, посвященных вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный принимал участие в заседаниях Общественного совета при прокуратуре Еврейской автономной области по защите прав субъектов предпринимательской деятельности под председательством прокурора области З.М. Джанхотова, а также в заседаниях межведомственной рабочей группы по защите прав субъектов предпринимательской деятельности при прокуратуре области.

Взаимодействие с прокуратурой области осуществляется на постоянной основе. Уполномоченным по мере поступления обращений от субъектов предпринимательской деятельности материалы в рамках Соглашения о

взаимодействии направляются в прокуратуру области для принятия мер прокурорского реагирования.

В целях снижения административных барьеров предпринимательской деятельности Уполномоченный в течение 2019 года принимал участие в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности (13 публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики, проводимых 7 контрольно-надзорными органами).

В отчётном году проводилась работа в рамках оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности и экспертизы действующих правовых актов (далее – ОРВ).

Всего разработчикам нормативных правовых актов было внесено 9 экспертных заключений. Из них, в отношении 4 проектов законов области, 4 проектов постановлений правительства области, 1 проекта распоряжения правительства области. Одно заключение было подготовлено в рамках экспертизы действующих нормативных правовых актов.

Все предложения и замечания разработчиками были учтены, что нашло отражение в принятых правовых актах, экспертных заключениях уполномоченного органа по проведению процедуры ОРВ по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта.

Взаимодействие Уполномоченного с органами местного самоуправления строится в рамках реализации Рекомендаций по взаимодействию администраций муниципальных районов, городского округа «Город Биробиджан», городских и сельских поселений Еврейской автономной области с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области по вопросам содействия развитию малого и среднего предпринимательства.

Уполномоченный в 2019 году принимал участие в совещаниях, заседаниях коллегиальных органов с участием губернатора области, глав муниципальных образований, направленных на обсуждение проблем и путей улучшения условий ведения предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях области, заседаниях Совета глав муниципальных образований области при губернаторе области.

Взаимодействие с органами местного самоуправления осуществлялось в ходе рассмотрения поступивших к Уполномоченному жалоб и проблемных вопросов, вытекающих из аренды муниципального имущества, выкупа муниципального имущества, устранения препятствий для осуществления предпринимательской деятельности.

При рассмотрении обращений о нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности по мотивированным предложениям Уполномоченного осуществлялось принятие согласованных мер реагирования по восстановлению нарушенных прав предпринимателей в пределах компетенции органов местного самоуправления.

О мероприятиях, запланированных Уполномоченным, информировались главы администраций районов. Администрациями муниципальных районов предоставлялись помещения для проведения личного приёма Уполномоченным, оказывалась информационная поддержка.

Эффективной формой взаимодействия является участие Уполномоченного в публичных консультациях и исследовании проектов муниципальных нормативных правовых актов на предмет наличия в них положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, экспертизе действующих нормативных актов.

В целях повышения результативности деятельности по защите прав и законных интересов предпринимателей и учитывая взаимную заинтересованность осуществляется взаимодействие с общественными бизнес-объединениями – Союзом «Торгово-промышленная палата Еврейской автономной области» (Союз «ТПП ЕАО»), Региональным объединением работодателей Еврейской автономной области «Союз промышленников и предпринимателей» (РОР ЕАО «СПП»), некоммерческим партнёрством «Организация по экономическому развитию Еврейской автономной области (НП «ОПЭР ЕАО»), Региональным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (РО ООО МСП «ОПОРА РОССИИ»).

Взаимодействие института Уполномоченного с предпринимательским сообществом, региональными общественными организациями бизнеса осуществляется на основании соглашений о взаимодействии, посредством совместного участия в работе областного координационного Совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства и Совета по улучшению инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в ЕАО.

В отчетном периоде осуществлялось взаимодействие с организациями образующими инфраструктуру поддержки развития малого и среднего предпринимательства, с некоммерческой организацией - Фонд «Инвестиционное агентство Еврейской автономной области» (далее - Инвестиционное агентство). Уполномоченный является членом

наблюдательного совета Инвестиционного агентства, принимает участие в его заседаниях.

Отмечается востребованность института региональных уполномоченных со стороны Минэкономразвития России, Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в ДФО, Минвостокразвития России. В рамках подготовки к заседанию Межведомственной рабочей группы по защите прав инвесторов в ДФО, осуществлялась подготовка информации о системных нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности. В адрес Минвостокразвития России направлялась информация для рассмотрения на заседании рабочей группы по защите прав инвесторов.

Раз в полугодие в Минвостокразвития России в рамках реализации мероприятий по обеспечению исполнения пункта 9 «а» перечня поручений Президента РФ от 27.09.2017 г. № Пр-1968 в части достижения до 2020 года показателей инвестиционного климата не ниже соответствующих показателей субъектов Российской Федерации, входящих в ТОП-30 Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации направляется информация о фактах оказания давления на бизнес, анализ рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности и судебной практики по рассмотрению заявлений Уполномоченного, поданных для защиты нарушенных прав предпринимателей.

Как пример взаимодействия с организациями, реализующими государственную политику по развитию предпринимательства в Российской Федерации, можно привести участие Уполномоченного в качестве эксперта в проводимых Агентством стратегических инициатив ежеквартальных оценках текущего значения области в мероприятиях по внедрению целевых моделей развития бизнеса.

Уполномоченный, с 2018 года участвует в составе Экспертной группы по мониторингу и контролю за внедрением целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности в Еврейской автономной области, проводит независимую проверку и оценку значений показателей «дорожных карт» трех целевых моделей: «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в Еврейской автономной области», «Поддержка малого и среднего предпринимательства» и «Технологическое присоединение к электрическим сетям».

Экспертная оценка достоверности введенных данных проводится ежеквартально в информационной системе «Region-ID». В данной информационной системе органы исполнительной власти Еврейской

автономной области фиксируют текущие значения показателей и подтверждают их достижение соответствующими документами, ссылками и иными информационными материалами.

Одной из задач Уполномоченного является правовое просвещение по вопросам прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности, форм и методов их защиты.

Данная задача в 2019 году осуществлялась во взаимодействии с администрациями муниципальных образований области. По приглашению мэрии города Биробиджана, администрации Ленинского, Смидовичского муниципальных районов Уполномоченный проводил встречи с предпринимателями, принимал участие в работе Советов по развитию малого и среднего предпринимательства при главах указанных органов местного самоуправления.

На встречах с предпринимателями Уполномоченный осуществлял информирование о состоянии защиты и соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, о способах и средствах защиты прав.

4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

Информация о деятельности Уполномоченного и правовая информация для предпринимателей размещается на официальном интернет-портале органов государственной власти области.

В соответствии с постановлением правительства области от 14.04.2010 № 107-пп «О статусе официального интернет-портала органов государственной власти Еврейской автономной области и регламенте его информационной поддержки» в состав интернет-портала, включён официальный сайт Уполномоченного, имеющий доменное имя: www.eao.ru/vlast--1/struktura/upolnomochennyu-po-zashchite-prav-predprinimateley-v-eao/.

Всего на сайте Уполномоченного за отчётный период опубликовано 120 информационных новостного, правового и разъяснительного характера для организаций и предпринимателей.

Информация о деятельности института Уполномоченного в отчётном периоде размещалась на официальных сайтах Уполномоченного при Президенте РФ 10 раз, Законодательного Собрания ЕАО 1 раз, независимых интернет-порталах 48 раз, интернет портале органов государственной власти области, сайтах территориальных подразделений федеральных контрольно-

надзорных органов, органов местного самоуправления 46 раз, сайте прокуратуры области и Генеральной прокуратуры России 15 раз.

Уполномоченный выступал на региональном телевидении, на пресс-конференции доводил до сведения общественности информацию о результатах деятельности.

II ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1. Работа Уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлением, в пределах компетенции, их нарушенных прав

1.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха

Одной из основных составляющих работы уполномоченного является рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

С начала деятельности института Уполномоченного рассмотрено 416 обращений. В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 90 обращений. В сравнении с предыдущими отчетными периодами динамика поступления обращений выглядит следующим образом.



По сравнению с 2018 годом, количество обращений увеличилось на 18%. Половину обращений составили жалобы и заявления (50% от общего количества обращений). Кроме того, поступило 4 (5%) предложения по изменению нормативных правовых актов, направленных на улучшение правового положения субъектов предпринимательской деятельности и 41 (45%) обращение за правовой консультационной помощью, либо за помощью в подготовке процессуальных документов.

Следует отметить, что в течение 2019 года поступило 5 коллективных обращений субъектов предпринимательской деятельности, связанных с применением налогового законодательства (отмена специального налогового режима в виде ЕНВД, применения контрольно-кассовой техники, размера ставок налога по упрощенной системе налогообложения).

Анализ поступивших обращений субъектов предпринимательской деятельности за период деятельности института Уполномоченного

Вид обращения	Отчётный период						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Жалоба	32	9	10	6	2	8	11
Заявление	11	28	19	18	32	35	34
Предложение	5	1	7	5	0	2	4
Правовая консультационная помощь	5	7	21	12	20	31	41

Исходя из анализа общего количества поступивших и рассмотренных в 2019 году жалоб и заявлений, 34 % (АППГ 23 %) обращений были связаны с действиями (бездействием) федеральных органов власти и их территориальных подразделений, 24 % (АППГ 16 %) обращений были связаны с действиями (бездействием) региональных органов власти, 23 % (АППГ 32 %) - органов местного самоуправления, 19 % (АППГ 16 %) - учреждений, финансирование которых осуществляется из регионального или местного бюджета.

В обращениях содержались жалобы на решения или действия (бездействие) органов государственной власти области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в области, органов местного самоуправления муниципальных образований области, иных органов, организаций, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, просьбы о

восстановлении или защите нарушенных прав, содействию в реализации прав, об участии Уполномоченного в выездных проверках, проводимых контрольно-надзорными органами, об обращении в суд с иском с заявлением по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного.

По результатам рассмотрения жалоб и заявлений, поступивших в 2019 году, в 56% случаев доводы заявителей были признаны обоснованными, по результатам проведенной работы права заявителей были восстановлены, либо заявителям было оказано содействие в реализации их прав в сфере предпринимательской деятельности.

Основная тематика жалоб и заявлений:

- нарушения законодательства о закупках для государственных нужд и договорных обязательств органами государственной власти области, учреждениями, финансирование которых осуществляется из регионального или местного бюджета (5 обращений);

- нарушение порядка и условий предоставления субсидий за счет средств федерального и областного бюджетов на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, утверждённого постановлением правительства области от 16.02.2017 № 33-пп;

- оспаривание незаконного решения управления сельского хозяйства правительства области, которым главе крестьянского (фермерского) хозяйства было отказано в выдаче разрешения на перечисление средств гранта;

- незаконное списание денежных средств со счёта индивидуального предпринимателя должностным лицом отдела судебных приставов по Облученскому району;

- бездействие отдела судебных приставов по Облученскому району, связанное с неисполнением судебного решения по взысканию задолженности с муниципального автономного учреждения в пользу субъекта предпринимательской деятельности;

- признание недостоверной величины рыночной стоимости объектов недвижимости, установленной на основании отчёта об оценке, указанной муниципальным образованием в проекте договора купли-продажи муниципального нежилого помещения, подлежащего выкупу в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ (2 обращения);

- нарушение порядка регистрации объектов недвижимого имущества в связи с не обоснованной приостановкой уполномоченным органом действий по государственному кадастровому учёту и государственной регистрации права собственности двух линейных железнодорожных сооружений;

- неправомерное решение налогового органа о доначислении субъекту предпринимательской деятельности налога, пени, и привлечения к ответственности. Нарушение Межрайонной ИФНС России № 1 по Еврейской автономной области требований законодательства при проведении камеральной налоговой проверки;

- нарушение администрацией муниципального образования требований Федерального закона № 159-ФЗ, в части отказа в предоставлении рассрочки по оплате стоимости выкупаемого субъектом предпринимательской деятельности муниципального недвижимого имущества на срок не менее 5 лет.

Тематика правовой консультационной помощи:

- разъяснение порядка действий субъектов малого и среднего предпринимательства при приобретении арендуемого муниципального имущества в случае несогласия с предложенной муниципальным образованием стоимостью объекта недвижимого имущества, порядок оспаривания этой стоимости;

- разъяснение порядка обжалования действий налогового органа по блокировке банковского счёта по результатам обработки декларации индивидуального предпринимателя;

- обжалование постановления о привлечении к административной ответственности за превышение нагрузки на оси грузового автомобиля, зафиксированное автоматической системой весогабаритного контроля;

- разъяснение порядка согласования съезда с федеральной автодороги для организации подъезда к объекту придорожного сервиса;

- разъяснение сроков вступления в силу требований по обязательной маркировке табачных изделий, и порядка продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке;

- разъяснение правомерности внесения проверки субъекта малого и среднего предпринимательства в план проверок, а также порядка обжалования действий контрольно-надзорного органа;

- разъяснение способов защиты прав предпринимателя при отказе муниципального образования в выплате предусмотренной соглашением субсидии на компенсацию части затрат, связанных с ведением предпринимательской деятельности;

- разъяснение изменений законодательства по вопросу применения контрольно-кассовой техники;

- оказание правовой помощи в подготовке заявлений в Арбитражный суд области о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности по государственным контрактам;

- правовая оценка возбуждённого лицензирующим органом дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении СПД за нарушения в сфере розничной продажи алкогольной продукции, разъяснение порядка обжалования постановления о привлечении к административной ответственности;

- разъяснение прав налогоплательщика и порядка получения акта сверки по налогам, сборам и другим обязательным платежам;

- правовая оценка законности проведения внеплановой выездной проверки контрольно-надзорным органом без согласования с органами прокуратуры;

- разъяснения по вопросам: применения специального налогового режима ЕНВД; об ограничениях применения данного налогового режима в случае розничной продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке (табачной продукции); порядка применения ККТ;

- применительно к описанной заявителем ситуации разъяснение прав предпринимателя при проведении проверок, в том числе в части получения информации о жалобе, явившейся основанием для внеплановой документальной проверки контрольно-надзорного органа;

- разъяснение требований законодательства в сфере лицензирования отдельных видов деятельности, в частности при осуществлении деятельности по продаже хозяйствующим субъектом технического кислорода.

Тематика коллективных обращений субъектов предпринимательской деятельности:

- урегулирование проблемной ситуации связанной с исполнением предпринимателями, работающими на городском рынке, обязанности применять контрольно-кассовую технику в режиме онлайн (коллективное обращение 47 субъектов предпринимательской деятельности);

- внесение в Законодательное Собрание Еврейской автономной области предложения о подготовке законодательной инициативы по изменению федерального законодательства, регламентирующего применение ЕНВД. В частности, о продлении срока действия режима ЕНВД после 01.01.2021 года. (3 коллективных обращения 42 субъектов предпринимательской деятельности);

- подготовка предложений по снижению налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения, для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющим розничную продажу лекарственных препаратов.

В зависимости от сферы правоотношений, из которых возник предмет обращения к Уполномоченному, можно укрупненно выделить обращения, связанные с применением имущественного, налогового законодательства, законодательства об исполнительном производстве, о защите конкуренции, а также сферу контрольно-надзорной деятельности и административного производства.

Отмечается увеличение количества обращений, связанных с введением в действие федеральных нормативных правовых актов, касающихся ключевых вопросов ведения предпринимательской деятельности – применение контрольно-кассовой техники, специальных налоговых режимов, оборота алкогольной продукции, продажи товаров подлежащих обязательной маркировке.

С целью содействия субъектам предпринимательской деятельности в реализации их прав и законных интересов в целом работа со всеми обращениями независимо от их подведомственности строится конструктивно: по каждому вопросу дается юридическая консультация о возможных способах решения проблемы, в отдельных случаях предпринимателям оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов.

Истории успеха

Ниже приведены некоторые конкретные истории успеха работы института Уполномоченного по рассмотрению отдельных обращений субъектов предпринимательской деятельности и принятию мер по защите и восстановлению нарушенных прав заявителей. Примеры представлены по различным сферам правоотношений и различным муниципальным образованиям:

1. Оказано содействие в урегулировании ситуации, связанной с необоснованным привлечением организации Управлением по вопросам миграции УМВД России по Еврейской автономной области к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства.

По поступившему обращению субъекта предпринимательской деятельности проведен правовой анализ представленных документов, выявлен ряд признаков нарушения порядка организации проверки, подготовлены материалы и в рамках заключенного соглашения о взаимодействии направлены в прокуратуру Еврейской автономной области.

По материалам Уполномоченного прокуратурой области проведена проверка, выявлен ряд нарушений. В ходе проверки установлено, что в декабре 2018 года проведена внеплановая выездная проверка, по результатам которой юридическое лицо, осуществляющее деятельность в сфере гостиничного бизнеса, привлечено к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства в виде штрафа в размере 400 тысяч рублей.

Между тем, контрольно-надзорные мероприятия в отношении юридического лица органом внутренних дел проведены в отсутствие надлежащего извещения его представителя о проведении внеплановой проверки.

Кроме того, должностными лицами допущены нарушения законодательства при оформлении результатов проверки.

В связи с выявленными нарушениями федерального законодательства прокуратурой области в адрес начальника УМВД России по Еврейской автономной области внесено представление, на постановление по делу об административном правонарушении принесен протест.

Решением Биробиджанского районного суда протест прокуратуры признан обоснованным, постановление по делу об административном правонарушении отменено.

2. В ходе рассмотрения обращения субъекта предпринимательской деятельности было установлено, что в нарушение порядка и условий предоставления субсидий на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, утверждённого постановлением правительства Еврейской автономной области от 16.02.2017 № 33-пп (далее - Порядок № 33-п), получателю субсидии крестьянскому фермерскому хозяйству (КФХ) по причине отсутствия средств в региональном бюджете выплата субсидии за 3 и 4 кварталы 2018 года не осуществлялась, в связи с чем образовалась задолженность 1003497,6 руб.

В рамках соглашения о взаимодействии материалы с информацией о выявленных нарушениях были направлены Уполномоченным в прокуратуру области для проведения проверки.

В период рассмотрения обращения субъекту предпринимательской деятельности была выплачена часть задолженности в сумме 624 792 рублей.

Проверкой прокуратуры области было установлено, что на момент проверки субсидия в сумме 322023,53 руб. за 2018 год не была выплачена, что являлось нарушением Порядка № 33-п.

По факту выявленных нарушений прокуратурой области был вынесен акт прокурорского реагирования.

В настоящее время задолженность перед субъектом предпринимательской деятельности погашена в полном объеме.

3. Проверкой доводов заявителя было установлено, что в нарушение установленного порядка бюджетным учреждением, финансирование которого осуществляется из бюджета муниципального образования «Облученский муниципальный район» Еврейской автономной области не исполнялся предъявленный в УФК по ЕАО исполнительный лист, субъекту предпринимательской деятельности задолженность за услуги теплоснабжения не выплачена в сумме 3 169, 802 тыс. руб.

По материалам Уполномоченного прокуратурой области проведена проверка, в ходе которой выявлены нарушения бюджетного законодательства.

По выявленным нарушениям главе администрации муниципального образования «Облученский муниципальный район» внесено представление об устранении нарушений норм бюджетного законодательства. Кроме этого, данное должностное лицо было вызвано в прокуратуру района для дачи объяснений и вынесения постановления об административном правонарушении по ст. 15.15.11 КоАП РФ.

В настоящее время задолженность перед субъектом предпринимательской деятельности погашена в полном объеме.

4. Заявитель сообщил, что должностными лицами отдела судебных приставов по Облученскому району с банковского счета субъекта предпринимательской деятельности списаны денежные средства в сумме 30866,7 рублей, считает эти действия незаконными и нарушающими права предпринимателя, в связи с чем, просит оказать содействие в восстановлении нарушенных прав.

Уполномоченным в рамках соглашения о взаимодействии направлен запрос руководителю УФССП России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области – главному судебному приставу Хабаровского края и Еврейской автономной области (далее – управление). С целью рассмотрения обращения было предложено провести проверку по фактам, изложенным в заявлении, а в случае выявления нарушений, принять меры к их устранению, в том числе произвести возврат заявителю излишне списанных денежных средств, и принять меры по привлечению к ответственности должностных лиц.

Проверкой были выявлены нарушения Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» со стороны должностных лиц отдела судебных приставов по Облученскому району,

излишне взысканные денежные средства возвращены на расчётный счёт субъекта предпринимательской деятельности.

1.2. Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе использование права участия в делах, рассматриваемых в арбитражных судах

Законом Еврейской автономной области от 30.10.2013 № 392-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области» предусмотрен ряд специальных полномочий Уполномоченного при осуществлении своей деятельности.

В 2019 году реализация специальных полномочий осуществлялась в следующих формах:

- участие уполномоченного с письменного согласия заявителя в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

- обращение в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

- направление в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу).

Участие в проверках

В 2019 году по письменному заявлению Уполномоченный принял участие в 2-х выездных проверках, проводимых в отношении субъектов предпринимательской деятельности в рамках мероприятий по контролю за исполнением обязательных требований:

- Управлением Роспотребнадзора по Еврейской автономной области (сентябрь);

- Управлением Россельхознадзора по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области (октябрь).

В ходе проверок нарушений законодательства, прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности выявлено не было.

Обращение в суд с заявлением в защиту прав субъекта предпринимательской деятельности

В 2019 году в целях принятия мер по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный принял участие 18 судебных заседаниях по 6 делам, рассматриваемым в Арбитражном суде Еврейской автономной области, 5 из которых по исковому заявлению Уполномоченного и одно в рамках ходатайство о вступлении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований по предмету спора.

Примеры рассмотрения обращений и принятия мер по восстановлению нарушенных прав с использованием специальных полномочий:

1. По исковому заявлению Уполномоченного решением Арбитражного суда Еврейской автономной области от 21.08.2019 г. по делу № А16-2878/2018 признана недостоверной величина рыночной стоимости объекта недвижимости – нежилого помещения, установленной на основании отчета об оценке и принятой распоряжением администрации муниципального образования «Облученский муниципальный район» Еврейской автономной области для совершения сделки купли-продажи между администрацией и индивидуальным предпринимателем в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». По результатам судебной экспертизы определена иная рыночная стоимость объекта недвижимости. Размер рыночной стоимости уменьшен на 33 % (с 769777 руб. до 514 000 руб.).

Шестой арбитражный апелляционный суд решение суда первой инстанции оставил в силе.

2. По исковому заявлению Уполномоченного решением Арбитражного суда Еврейской автономной области от 05.08.2019 г. по делу № А16-1537/2019 признано незаконным решение управления сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области (далее – управление) об отказе

в выдаче разрешения главе КФХ на перечисление средств гранта в размере 315 тыс. руб. на приобретение грузового автомобиля. Суд обязал управление устранить допущенные нарушения.

Арбитражный суд области удовлетворил заявленные требования Уполномоченного, так как оспариваемое решение управления не соответствовало Порядку предоставления грантов начинающим фермерам, утверждённого постановлением правительства области от 16.02.2017 г. № 34-пп и Соглашению от 02.11.2017 г. № 20, нарушало права и законные интересы грантополучателя в сфере предпринимательской деятельности, создавало препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Шестой арбитражный апелляционный суд решение суда первой инстанции оставил в силе.

3. Определением Арбитражного суда Еврейской автономной области удовлетворено ходатайство Уполномоченного о вступлении в дело № А16-1727/2019 об оспаривании индивидуальным предпринимателем решения Межрайонной ИФНС № 1 по Еврейской автономной области, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне заявителя.

В рамках участия в деле Уполномоченным была подготовлена правовая позиция по обстоятельствам дела и доведена до сведения суда в ходе судебных заседаний.

Арбитражным судом области решение Межрайонной ИФНС России № 1 по Еврейской автономной области признано недействительным в части доначисления налога на добавленную стоимость в сумме превышающей 56256 рублей и начисленных на них пеней, а также привлечения предпринимателя к налоговой ответственности по части 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации в виде штрафов.

Суд обязал налоговый орган устранить допущенные нарушения прав и законных интересов предпринимателя.

Шестой арбитражный апелляционный суд и Арбитражный суд Дальневосточного округа решение суда первой инстанции оставил в силе.

1.3. Проблемы предпринимателей, связанные с нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики

Анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности показал, что в 2019 году продолжали иметь место проблемы

предпринимателей, связанные с нарушением заказчиками сроков оплаты по исполненным государственным (муниципальным) контрактам, неисполнением обязательства по оплате работ (услуг) учреждениями, финансирование которых осуществляется из местного бюджета, проблемы связанные с реализацией права на приобретение муниципального недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства.

Неисполнение заказчиком обязательств по оплате государственных (муниципальных) контрактов, заключенных в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с субъектами предпринимательской деятельности:

- Юридическое лицо. Заявитель сообщил, что управлением автомобильных дорог и транспорта правительства Еврейской автономной области не оплачен исполненный государственный контракт на выполнение работ по реконструкции региональной автомобильной дороги (сумма задолженности 51 361 538,78 руб.).

В целях устранения нарушения действующего законодательства, регулирующего формирование и исполнение бюджета, а также прекращения нарушения прав организации на оплату выполненных работ оказано содействие в разрешении сложившейся ситуации.

По запросу Уполномоченного прокуратурой области проведена проверка, в результате которой был выявлен факт нарушения бюджетной дисциплины, допущенный финансовым управлением правительства Еврейской автономной области.

Прокуратурой области в адрес губернатора области внесено представление об устранении нарушений бюджетного законодательства.

В настоящее время, должником - управлением автомобильных дорог и транспорта правительства области задолженность перед организацией погашена в полном объеме.

- Индивидуальный предприниматель (г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра). Заявитель просил оказать содействие в решении вопроса по оплате задолженности по государственному контракту со стороны комитета информационных технологий и связи Еврейской автономной области, что существенно затрудняло ведение хозяйственной деятельности заявителя (сумма задолженности – 1 564 425,08 рублей).

Свои обязательства по контракту заявитель, как подрядчик, выполнил в полном объёме. Замечаний по объёму и качеству выполненных работ от заказчика не поступало.

В целях устранения нарушений действующего законодательства, заявителю оказано содействие в разрешении сложившейся ситуации.

Уполномоченным подготовлено заявление в Арбитражный суд области о признании бездействия комитета незаконным, о взыскании в пользу заявителя задолженности и пени (дело № А16-1211/2019).

В период рассмотрения жалобы комитет произвел оплату задолженности и неустойки в полном объёме.

- Индивидуальный предприниматель (г. Биробиджан). Заявитель просил обратиться в Арбитражный суд области с исковым заявлением о взыскании задолженности по государственному контракту в размере 88 333,32 руб. с ОГКУ «Управление административными зданиями» (далее – ОГКУ «УАЗ»), так как предпринятые ранее меры урегулирования спора в досудебном порядке не оказали должного воздействия, сумма задолженности не уплачена.

Губернатору Еврейской автономной области было направлено обращение Уполномоченного с просьбой, принять меры к погашению образовавшейся перед предпринимателем задолженности по государственному контракту.

В ответе первый заместитель председателя правительства области проинформировал Уполномоченного о том, что в настоящее время доходы областного бюджета осуществляются с учётом приоритетности расходов в пределах поступивших доходов на дату санкционирования, в настоящее время доходы областного бюджета недостаточны для исполнения расходных обязательств, не связанных с приоритетностью.

При поступлении доходов в объёме, достаточном для осуществления иных расходов областного бюджета, задолженность за услуги по ремонту автомобиля перед заявителем будет погашена.

По информации Уполномоченного проведена прокурорская проверка. Проверкой прокуратуры области было установлено то, что обязательства перед заявителем по государственному контракту не исполнены, что является нарушением ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ. По факту выявленных нарушений прокуратурой в адрес руководителя учреждения направлено представление об устранении нарушений законодательства.

В результате принятых мер задолженность перед субъектом предпринимательской деятельности погашена в полном объёме, но следует отметить, что оплата произведена лишь в сентябре 2019 года (по истечению 9 месяцев после выполнения предпринимателем работ по контракту).

- Индивидуальный предприниматель (г. Биробиджан). Причиной для обращения послужило необоснованное удержание заказчиком государственного контракта суммы перечисленной индивидуальным предпринимателем в качестве обеспечения заключённого с ним контракта.

Заявитель просил оказать содействие в возврате необоснованно удерживаемой ОГКУ «УАЗ» суммы, перечисленной в качестве обеспечения заключённого с ним контракта.

В рамках заключенного соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, копия обращения направлена в Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области (Еврейское УФАС России) для проведения проверки по фактам, изложенным в обращении.

Еврейское УФАС России исх. № 5-1051 от 30.04.2019 сообщило о том, что по результатам проведения внеплановой проверки в действиях заказчика выявлены нарушения ч. 13.1 ст. 34, ч. 8 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ, в части нарушения сроков оплаты за оказанные услуги по ремонту автобуса, рассмотрен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Сумма залогового обеспечения возвращена на счет субъекта предпринимательской деятельности в полном объеме.

- Индивидуальный предприниматель (г. Облучье). Заявитель просил оказать содействие в восстановлении прав в сфере предпринимательской деятельности, вызванных неисполнением МАУ «Спортивная школа» обязанности по оплате задолженности по исполнительному листу по делу № А16-39/2017 в сумме 795 тыс. руб. и обязательств по муниципальному контракту в сумме 750 тыс. руб.

С целью установления законности доводов заявителя, своевременности, полноты и правильности исполнения судебными приставами-исполнителями Облученского районного отдела судебных приставов судебного решения по данному делу в рамках взаимодействия в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности направлен мотивированный запрос в прокуратуру области и предложение провести прокурорскую проверку.

На основании Соглашения об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области защиты прав предпринимателей на наличие признаков административного нарушения предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ «Нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» в действиях заказчика Уполномоченным было указано Еврейскому УФАС России.

Уполномоченный просил провести проверку на предмет нарушения действующего законодательства и прав предпринимателя, а в случае выявления нарушений принять меры к привлечению виновных лиц к ответственности.

Проверка прокуратуры Облученского района выявила то, что задолженность образовалась в результате не предоставления денежных средств учредителем – администрацией муниципального образования «Облученский муниципальный район» Еврейской автономной области.

По факту выявленных нарушений бюджетного законодательства заместителем прокурора района главе администрации района внесено представление об устранении нарушений закона, и он вызван в прокуратуру района для вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Представление прокуратуры района рассмотрено, удовлетворено, однако денежные средства фактически не доведены до исполнителя муниципального контрактов, ввиду их отсутствия.

Заявителю были даны разъяснения на судебную защиту, так как оснований для взыскания задолженности в судебном порядке прокурором в интересах субъектов предпринимательской деятельности в силу ст. 52 АПК РФ не имелось.

Проверка Еврейским УФАС России выявила нарушение заказчиком требований ч. 13.1 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в части нарушения сроков оплаты по договору аренды, заключённому с индивидуальным предпринимателем. Документы и материалы проверки были переданы должностному лицу уполномоченному, возбуждать дело об административном правонарушении.

Нарушения прав предпринимателей, вызванных неисполнением договорных обязательств со стороны органов местного самоуправления и учреждений, финансируемых из местного бюджета:

- Индивидуальный предприниматель (п. Смидович). Поводом для обращения послужило неисполнение МКУ «Культурно-досуговый центр «Махаон» муниципального образования «Смидовичское городское поселение» обязательств перед предпринимателем по оплате услуг по поставке тепловой энергии.

В рамках рассмотрения данного заявления индивидуальному предпринимателю были даны письменные правовые рекомендации по обоснованию правовой позиции в суде.

Решением Арбитражного суда области от 29.07.2019 года по делу № А16-1567/2019 было установлено что, в связи с неисполнением договора предпринимателю были причинены убытки в размере 166704 рубля. Принято решение взыскать с должника, а в случае недостаточности у него средств в порядке субсидиарной ответственности с муниципального образования «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района области в пользу заявителя всю сумму задолженности.

Проблемы при реализации преимущественного права на приобретение муниципального недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства:

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» субъекты малого и среднего предпринимательства пользуются преимущественным правом на приобретение такого имущества по цене, равной его рыночной стоимости и определенной независимым оценщиком.

Проблема имеет два аспекта. Зачастую субъектам предпринимательской деятельности приходится:

- доказывать наличие преимущественного права на приобретение имущества, так как органы местного самоуправления в отдельных случаях отказывают субъектам предпринимательской деятельности в реализации этого права;

- оспаривать достоверность величины рыночной стоимости имущества, определенной независимым оценщиком.

Как показывает практика, в области имеются примеры, подтвержденные судебными решениями, что органами местного самоуправления нарушаются права субъектов предпринимательской деятельности при реализации права на приобретение арендуемого недвижимого имущества.

В части реализации преимущественного права на приобретение муниципального недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства:

- дело № А16-610/2016 по исковому заявлению индивидуального предпринимателя.

Решение: Исковые требования удовлетворены полностью. Отказ администрации муниципального образования «Облученский муниципальный район» Еврейской автономной области в праве преимущественного выкупа индивидуальным предпринимателем арендуемого нежилого помещения признан незаконным.

- дело № А16-2946/2018 по исковому заявлению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области в защиту прав и законных интересов индивидуального предпринимателя.

Решение: Исковые требования удовлетворены полностью. Решение администрации муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» Еврейской автономной области об отказе индивидуальному предпринимателю в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества признано незаконным.

2. В части оспаривания достоверности величины рыночной стоимости имущества, определенной независимым оценщиком:

- дело № А16-840/2018 по исковому заявлению индивидуального предпринимателя.

Решение: Исковые требования удовлетворены полностью. Величина рыночной стоимости объекта недвижимости, установленная администрацией муниципального образования «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области согласно отчету об оценке, признана недостоверной.

- дело № А16-2878/2018 по исковому заявлению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области в защиту прав и законных интересов индивидуального предпринимателя.

Решение: Исковые требования удовлетворены полностью. Величина рыночной стоимости объекта недвижимости, установленная администрацией муниципального образования «Облученский муниципальный район» Еврейской автономной области согласно отчету об оценке, признана недостоверной.

- дело № А16-1172/2019 по исковому заявлению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Еврейской автономной области в защиту прав и законных интересов индивидуального предпринимателя.

Решение: Исковые требования удовлетворены полностью. Величина рыночной стоимости объекта недвижимости, установленная администрацией муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» Еврейской автономной области согласно отчету об оценке признана недостоверной.

Следует отметить, что суды, принимая решение о признании величины рыночной стоимости объекта недвижимости недостоверной, основываются на результатах судебной экспертизы.

Как показывает практика, имеются примеры, подтвержденные судебными решениями, когда оценщиками значительно завышается рыночная стоимость имущества, и как следствие, субъектам предпринимательской деятельности предлагается заключить договор купли-продажи имущества по завышенной стоимости. В приведенных примерах уменьшение стоимости имущества составило от 30% до 6 раз.

Отбор независимых оценщиков для определения рыночной стоимости имущества органами местного самоуправления не всегда осуществляется с использованием конкурсных процедур, что влечёт за собой привлечение оценщиков с недостаточной профессиональной подготовленностью, что в дальнейшем приводит к признанию величина рыночной стоимости объекта недвижимости недостоверной.

Задолженность по компенсации организациям, предоставляющим гражданам коммунальные услуги, части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги, в виде предоставления субсидий:

Законом Еврейской автономной области от 01.12.2010 № 860-ОЗ предусмотрена компенсация организациям, предоставляющим гражданам коммунальные услуги, части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги, в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных управлению жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области на указанные цели.

В области получателями данной компенсации являются 34 организации. Из них, 27 являются ресурсоснабжающими организациями, 7 управляющими компаниями. Перед всеми 34 организациями имеется задолженность.

В 2019 году ресурсоснабжающим организациям и управляющим компаниям на выплату компенсации фактически выделено и израсходовано 185,1 млн. рублей, но кредиторская задолженность по выплате компенсации с учётом прошлых лет на 31.12.2019 года остаётся значительной, и составляет 172,1 млн. руб. за 2019 год и 191,2 млн. руб. за прошлые периоды.

В связи с неисполнением соглашений, несвоевременным перечислением денежных средств, ресурсоснабжающие и управляющие компании вынуждены были обращаться в суд для взыскания задолженности.

Всего по решению суда было выплачено управлением жилищно-коммунального хозяйства правительства области 2,59 млн. руб. и финансовым управлением правительства области за счёт казны 154,7 млн. рублей.

1.4. Результат работы органов исполнительной власти и местного самоуправления по проблемам регионального и муниципального уровней, обозначенным в докладе за 2018 год

В марте 2019 года в соответствии с законом области № 392-ОЗ губернатору Еврейской автономной области, Законодательному Собранию Еврейской автономной области был представлен ежегодный доклад Уполномоченного.

По итогам обсуждения ежегодного доклада постановлением Законодательного Собрания Еврейской автономной области от 28.03.2019 № 84 правительству области было рекомендовано:

- рассмотреть вопрос об установлении ставки налога на объекты недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, в размере 1 процента;
- определить порядок участия представителей бизнеса, бизнес-объединений в обсуждении проектов областных государственных программ.

В разделе III Доклада за 2018 год были внесены предложения в режиме «Проблемы-решения» по направлениям для региональных властей и органов местного самоуправления:

В налоговой сфере

С целью совершенствования законодательства и создания равных условий для ведения предпринимательской деятельности на территории области предлагалось рассмотреть возможность внесения изменений в закон Еврейской автономной области № 737-ОЗ «О налоге на имущество организаций» и установление ставки налога на объекты недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, в размере 1 процента.

В 2019 году рекомендации Законодательного Собрания области и предложение Уполномоченного правительством области в части совершенствования закона Еврейской автономной области от 26.07.2006 № 737-ОЗ «О налоге на имущество организаций» неоднократно рассматривались и обсуждались на различных консультационных площадках.

Предложение не реализовано.

В сфере правового регулирования процедуры проведения конкурсов на право получения свидетельства об осуществлении пассажирских перевозок

Для исключения коррупционной составляющей предлагалось внести изменение в постановление правительства области от 20.12.2017 № 523-пп «Об утверждении Порядка проведения открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории Еврейской автономной области» (далее – Порядок).

Предлагалось исключить из Порядка требование к претендентам из числа субъектов предпринимательской деятельности раскрывать персональные данные участников открытого конкурса при подаче заявки на участие в конкурсе.

Постановлением правительства области от 20.02.2019 № 38-пп «О внесении изменений и дополнений в постановление правительства Еврейской автономной области от 20.12.2017 № 523-пп «Об утверждении Порядка проведения открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории Еврейской автономной области» пункт 4.3 изложен в новой редакции, а пункт 4.4, устанавливающий требование о раскрытии персональных данных претендента (полное наименование претендента, фамилия, имя, отчество (при наличии) и обратный адрес претендента, направляющего конверт организатору открытого конкурса), из Порядка исключён.

Предложение реализовано.

В сфере правового регулирования принятия решений о разработке, формировании, реализации государственных программ Еврейской автономной области

Предлагалось внести дополнение в постановление правительства области от 09.08.2013 № 383-пп «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании, реализации государственных программ Еврейской автономной области и проведения оценки эффективности их реализации», предусматривающее урегулирование порядка принятия решения о проведении общественной экспертизы проектов государственных программ, регулирующих развитие малого и среднего

предпринимательства, учёта либо отклонения предложений общественных бизнес-объединений области, субъектов предпринимательской деятельности, областного координационного Совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства.

Предложение не реализовано.

По направлениям для органов местного самоуправления

1. В налоговой сфере с целью сохранения числа предпринимателей, применяющих систему налогообложения в виде ЕНВД представительным органам муниципальных районов предлагалось рассмотреть вопрос о введении новых критериев при определении значения корректирующего коэффициент базовой доходности К2.

Рекомендовано учитывать не только особенности места осуществления предпринимательской деятельности, но и ассортимент, сезонность и режим работы.

2. В вопросах содействия развитию в муниципальных образованиях предпринимательства было предложено в муниципальные программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства внести изменения в части целевых показателей.

В предложениях было отмечено, что муниципальные программы в части их целевых индикаторов приняты без учёта Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия), утвержденной распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р, государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утверждённой постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 316.

Предложения не реализованы, изменения в нормативное регулирование по предложенным направлениям не вносились.

1.5. Предложения по повышению эффективности деятельности института

Анализ практики реализации возложенных на Уполномоченного задач по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдения органами власти и их должностными лицами показывает, что существующие у Уполномоченного права и возможности необходимо расширить.

Отсутствие правовой регламентации ряда аспектов деятельности уполномоченных на уровне федерального законодательства вызывает

определенные сложности во взаимодействии Уполномоченного с органами публичной власти и их должностными лицами как по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателя, так и их восстановлению в случае нарушения.

Повышению эффективности деятельности региональных уполномоченных могло бы способствовать совершенствование законодательного регулирования, как на региональном, так и на федеральном уровне. Для развития института уполномоченных по защите прав предпринимателей необходимы дополнительные права:

1) Закрепление права региональных уполномоченных по участию в процессах рассмотрения дел об административных правонарушениях позволило бы уполномоченным по ходатайству заявителя быть допущенным к участию в деле, знакомится с материалами дела об административных правонарушениях.

Существенным препятствием в деятельности региональных уполномоченных является отсутствие права на обжалование постановлений о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности, так как зачастую такое вступление является единственной возможностью защитить права заявителя.

2) Наделение регионального уполномоченного правом обращаться в суд с заявлением о признании недействительными не только ненормативных правовых актов, но и нормативных актов органов государственной власти области, органов местного самоуправления муниципальных образований области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, если оспариваемые нормативные правовые акты, нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

3) Одним из способов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности может послужить предоставление региональным уполномоченным права составлять правовые заключения, обязательные для рассмотрения в суде.

2. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Еврейской автономной области и взаимодействия с органами государственной власти

2.1. Сравнительные аналитические данные о количественных и качественных характеристиках субъектов предпринимательской деятельности Еврейской автономной области

В настоящее время состояние малого и среднего предпринимательства в Еврейской автономной области характеризуется следующими данными.

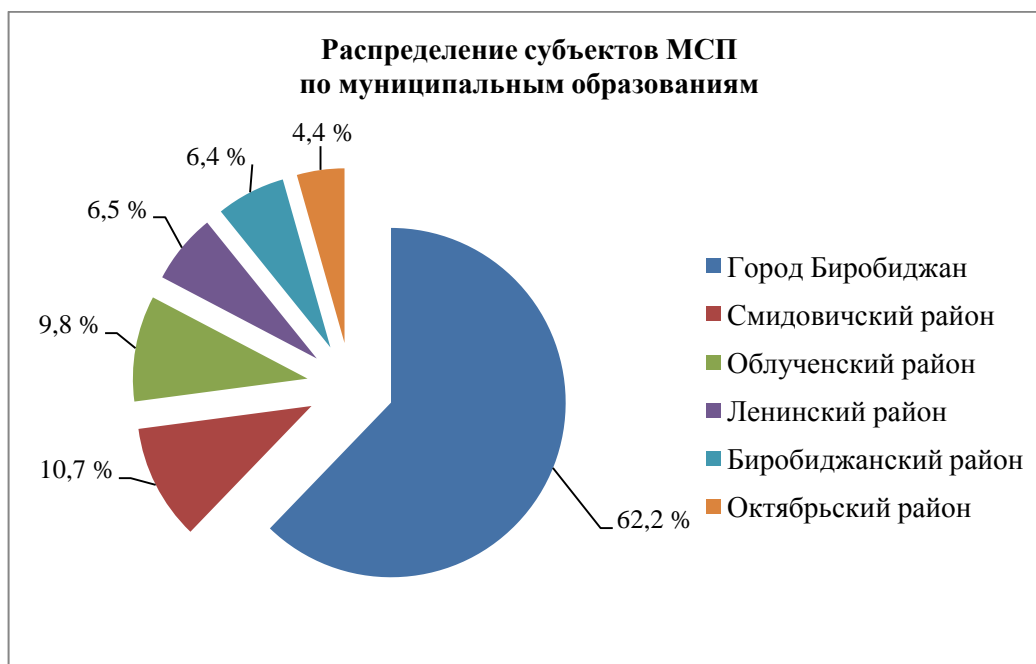
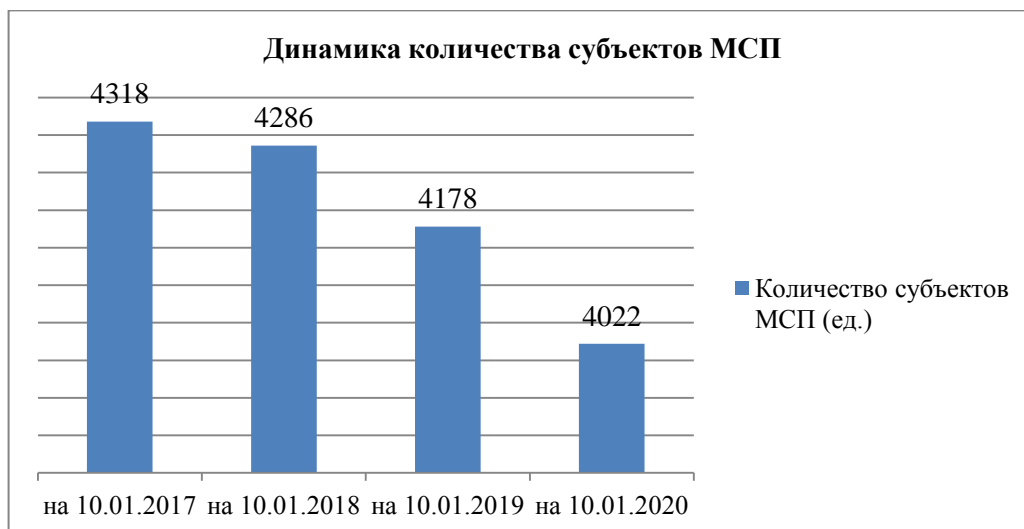
По данным Федеральной налоговой службы по состоянию на 10.01.2020 количество хозяйствующих субъектов, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по Еврейской автономной области составляет 4022 ед., сумма среднесписочной численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства составляет 10 665 человек.

В течение года количество субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъектов МСП) в области уменьшилось на 3,7%, что в абсолютном выражении составило 156 хозяйствующих субъектов. Сумма среднесписочной численности работников субъектов МСП уменьшилась на 9,8% или на 1154 человека.

В целом информация об изменении количества субъектов МСП за последние четыре года представлена в таблицах.

Количество хозяйствующих субъектов в Еврейской автономной области, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства

	по состоянию на 10.01.2017	по состоянию на 10.01.2018	по состоянию на 10.01.2019	по состоянию на 10.01.2020	Динамика изменений 10.01.2020 к 10.01.2019	
					(-/+)	%
Количество субъектов МСП	4318	4286	4178	4022	-156	96,3
из них:						
Юридических лиц	1370	1290	1242	1174	-68	94,5
Индивидуальных предпринимателей	2948	2996	2936	2848	-88	97,0
Сумма среднесписочной численности работников субъектов МСП	13836	13056	11819	10665	-1154	90,2



Распределение хозяйствующих субъектов по критериям отнесения к субъектам МСП

	по состоянию на 10.01.2017	по состоянию на 10.01.2018	по состоянию на 10.01.2019	по состоянию на 10.01.2020	Динамика изменения 10.01.2020 к 10.01.2019	
					(-/+)	%
Микропредприятия	4076	4061	3970	3839	-131	96,7
Малые предприятия	235	219	203	176	-27	86,7
Средние предприятия	7	6	5	7	2	140,0

Количество субъектов МСП, имеющих статус «вновь созданные»

	по состоянию на 10.01.2017	по состоянию на 10.01.2018	по состоянию на 10.01.2019	по состоянию на 10.01.2020	Динамика изменения 10.01.2020 к 10.01.2019	
					(-/+)	%
Всего	659	618	687	630	-57	91,7
из них:						
Юридических лиц	187	111	111	107	-4	96,4
Индивидуальных предпринимателей	472	507	576	523	-53	90,8

**Динамика налоговых поступлений от субъектов предпринимательской деятельности,
применяющих специальные налоговые режимы**

Ед. измерения млн. руб.

	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Динамика изменений 2019 к 2018	
					(-/+)	%
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения						
начислено	230,5	233,7	260,4	270,1	+9,7	103,7
поступило	225,2	249,6	257,1	295,3	+38,2	114,9
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности						
начислено	119,9	114,5	97,2	99,7	+2,5	102,6
поступило	116,7	113,1	98,5	97,2	-1,3	98,7
Единый сельскохозяйственный налог						
начислено	9,9	13,8	7	9,4	+2,4	134,3
поступило	10,2	13,6	9,7	8,7	-1	89,7
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения						
начислено	0,9	3,1	1,3	2	+0,7	153,9
поступило	1,8	2,3	1,9	2,7	+0,8	142,1
Итого налоговых поступлений						
начислено	361,2	365,1	365,9	381,2	+15,3	104,2
поступило	353,9	378,6	367,2	403,9	+36,7	110,0
недоимка/переплата	-7,3	+13,5	+1,3	+22,7		

Налоговая миграция, как явление, наблюдается во всех субъектах Российской Федерации и Еврейская автономная область не является исключением. В целом за 2019 год общее сальдо налоговой миграция субъектов предпринимательской деятельности из Еврейской автономной области в другие субъекты Российской Федерации отрицательное (-13 субъектов предпринимательской деятельности).

**Анализ
налоговой миграции субъектов предпринимательской деятельности**

	2017 год	2018 год	2019 год
1	2	3	4
Количество СПД (юридических лиц), состоявших на налоговом учёте в ЕАО и перерегистрировавшихся на территорию других субъектов РФ	2	11	7
Количество СПД (юридических лиц), состоявших на налоговом учёте на территориях других субъектов РФ и перерегистрировавшихся на территорию ЕАО	8	14	7
Сальдо миграции ЮЛ	+6	+3	0
Количество ИП (включая КФХ), состоявших на налоговом учёте в ЕАО и перерегистрировавшихся на территорию других субъектов РФ	45	58	54
1	2	3	4
Количество ИП (включая КФХ), состоявших на налоговом учёте на территориях других субъектов РФ и перерегистрировавшихся на территорию ЕАО	32	20	41
Сальдо миграции ИП (включая КФХ)	-13	-38	-13

2.2. Анализ реализации региональных программ содействия развитию МСП, их ресурсного обеспечения, принимаемых мер по содействию развитию малого и среднего предпринимательства

Приоритеты государственной политики области в сфере развития малого и среднего предпринимательства, а также механизмы их достижения определены исходя Конституции Российской Федерации, Стратегии, законодательства Российской Федерации, Указов и посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации законодательства Российской Федерации, руководящих нормативных документов Правительства Российской Федерации.

В Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 года № 204 определены цели и задачи в части развития предпринимательства.

Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы поручено обеспечить в 2024 году достижение целевого показателя - увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн. человек.

В Еврейской автономной области принимаются правовые и организационные меры для улучшения условий ведения предпринимательской деятельности и развития малого и среднего предпринимательства.

С целью решения поставленных задач постановлением губернатора Еврейской автономной области от 13.07.2018 № 181 утверждён состав, структура проектной деятельности в правительстве Еврейской автономной области и Положение о Координационном совете по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В структуру проектной деятельности включён Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В области реализуются региональные проекты:

- «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности»;
- «Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию»;
- «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»;
- «Популяризация предпринимательства»;
- «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации».

Ранее, в целях исполнения Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания президиума Государственного совета Российской Федерации и консультативной комиссии Государственного совета Российской Федерации от 05.12.2016 № Пр-2347ГС в области распоряжением правительства области от 28.02.2017 № 41-рп была утверждена дорожная карта по внедрению целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства в Еврейской автономной области» (далее - дорожная карта), создана рабочая группа по вопросам реализации дорожной карты.

Продолжается реализация мероприятий Подпрограммы 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Еврейской автономной области» на 2019 - 2025 годы государственной программы «Формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Еврейской автономной области» на 2019 - 2025 годы» (далее - Подпрограмма 2), утверждённой постановлением правительства области от 29.12.2018 № 530-пп.

Целью Подпрограммы 2 является создание благоприятных условий для

устойчивого функционирования и развития малого и среднего предпринимательства в экономике области.

Мероприятия Подпрограммы 2 направлены на решение следующих задач:

- улучшение финансового положения, развитие производственного потенциала малого и среднего предпринимательства области;
- содействие в устранении административных барьеров и препятствий, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства;
- оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в сфере образования;
- содействие органам местного самоуправления области в реализации муниципальных программ (подпрограмм) развития малого и среднего предпринимательства.

Объем финансирования Подпрограммы 2 на период её действия (2019 - 2025 годы) составляет 934,587 млн. рублей, в том числе:

- средства федерального бюджета – 888,634 млн. руб.;
- средства областного бюджета – 45,950 млн. руб.;
- средства местных бюджетов – 2,60 тыс. руб.

В структуре финансирования подпрограммы по направлениям расходов размер финансирования на 2019 год был предусмотрен в сумме 157,2 млн. руб., в том числе:

- средства федерального бюджета -154,458 млн. руб.;
- средства областного бюджета – 3,403 млн. руб.;
- средства местных бюджетов - 1,00 тыс. руб.

В течение 2019 года общий размер финансирования Подпрограммы 2 был увеличен на 16,1 млн. руб. (с 141,8 млн. руб. до 157,9 млн. руб.).

Основными мероприятиями Подпрограммы 2 являются:

- организация и проведение выездных и информационных мероприятий для субъектов МСП;
- финансовое обеспечение уставной деятельности НКО - Фонда «Микрокредитная компания ЕАО»;
- региональные проекты «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Популяризация предпринимательства».

С 2019 года Еврейская автономная область вошла в число регионов, реализующих на своей территории Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской

инициативы» (далее – Проект).

В рамках работы по Проекту в области на базе некоммерческой организации – Фонда «Инвестиционное агентство Еврейской автономной области» созданы четыре структурных подразделения поддержки бизнеса:

- Отдел по работе с инвесторами, осуществляющий функции «одного окна» для инвестора;
- Центр поддержки предпринимательства (далее ЦПП);
- Региональная гарантийная организация (далее – РГО);
- Центр поддержки экспорта.

Все эти структуры составляют Центр «Мой бизнес». Общая сумма расходов в 2019 году на создание Центра «Мой бизнес», продвижение информации о его деятельности в СМИ составила 22,9 млн. рублей. Открытие Центра «Мой бизнес» состоялось 30.12.2019 года.

Консультационные услуги в ЦПП получили 411 субъектов МСП. Всего проведено 25 различных мероприятий. В том числе, 4 бизнес-миссии, 10 тренингов, 3 семинара, 7 «круглых столов», 7 обучающих мероприятий.

ЦПП осуществляет предоставление бесплатных консультационных услуг с привлечением сторонних профильных экспертов по вопросам финансового планирования и по вопросам правового обеспечения деятельности, а также по содействию в приведении продукции в соответствие с необходимыми требованиями (сертификация).

РГО выданы 3 поручительства в объеме 1,43 млн. рублей по 3 кредитным сделкам на общую сумму 11,3 млн. рублей. Общий размер гарантийного капитала на конец 2019 года составил 13,7 млн. руб.

Центром поддержки экспорта осуществлялись консультационная и образовательная поддержка экспортно-ориентированных субъектов МСП, сопровождение экспортных контрактов, организация зарубежных бизнес-миссий, помощь в поиске контрагентов. В прошедшем году проведены 4 бизнес-миссии (КНР, Корея, Монголия, Вьетнам), осуществлялись выезды с выставками в Японию, Тайвань, Казахстан. По итогам проведенных мероприятий двумя субъектами МСП подписано три экспортных контракта;

В рамках регионального проекта «Популяризация предпринимательства» комитетом образования области, ОГБУ ДО «Центр «МОСТ» реализованы комплексные программы по вовлечению в предпринимательскую деятельность молодых людей, по содействию созданию собственного бизнеса для разных целевых групп.

Правительством области для расширения возможностей доступа к финансовым ресурсам создана Микрокредитная компания ЕАО с размером ее капитализации более 74,4 млн. рублей. Компания предоставляет займы

субъектам МСП, в том числе на стартапах, в размере до 5 млн. руб. на срок до 3 лет, по низким процентным ставкам до 6,5 %, с залоговым и беззалоговым обеспечением. Всего выдано 3 микрозайма субъектам МСП на сумму 9,0 млн. рублей.

В рамках регионального проекта «Акселерация малого и среднего предпринимательства» предоставлялась субсидия на оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности, на территории моногорода в целях их ускоренного развития в моногородах. Объем доведенных лимитов – 9,9 млн. рублей. В 2019 году освоено – 1,5 млн. рублей.

В целом бюджетные средства, предусмотренные в Подпрограмме 2 освоены на 94,9 %.

Не исполнены бюджетные обязательства по мероприятию 2.3.1. Подпрограммы 2 «Оказание финансовой поддержки выполнения органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения в рамках реализации муниципальных программ развития МСП в моногородах, в том числе поддержки субъектов МСП Регионального проекта «Акселерация субъектов МСП» в сумме 8,46 млн. руб.

Анализ достижения запланированных показателей (индикаторов) Подпрограммы 2 показал, что в 2019 году не достигнуты показатели по количеству субъектов МСП (включая индивидуальных предпринимателей) в расчёте на 1 тыс. чел. населения (24,48 ед. план, 25,3 ед. факт), доле среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения (20,71% план, 18,75% факт), количеству выдаваемых микрозаймов (58 план, 3 факт), по объёму финансовой поддержки, оказанной субъектами МСП, при гарантийной поддержке региональными гарантийными организациями (59,1 млн. руб., факт 11,3 млн. руб.), по количеству объектов государственного имущества, предоставляемого в пользование субъектам МСП (100% план, 0% факт).

Инструментом реализации государственной политики области по развитию малого и среднего предпринимательства на селе является государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия в Еврейской автономной области» на 2017 - 2021 годы», утверждённая постановлением правительства области от 21.11.2016 № 358-пп «О государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия в Еврейской автономной области» на 2017 - 2021 годы».

В государственной программе среди прочих, на 2019 год были предусмотрены мероприятия по направлениям:

- предоставление грантов начинающим фермерам на создание и (или) развитие крестьянского (фермерского) хозяйства (4 хозяйства, 10,5 млн. руб.);

- предоставление грантов на создание и развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств (1 ферма, 11,5 млн. руб.);

- возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования (11 получателей на сумму субсидированных кредитов - 2,5 млн. руб.);

- предоставление гранта «Агростартап», связанного с реализацией проекта создания и развития крестьянского (фермерского) хозяйства (2 хозяйства, 6,6 млн. руб.).

Анализ реализации основного мероприятия 3 «Стимулирование производства сельскохозяйственной продукции» подпрограммы 1 «Развитие сельскохозяйственного производства в Еврейской автономной области» показал, что в части финансирования мероприятий предусматривающих государственную поддержку в форме грантов начинающим фермерам средства областного и федерального бюджета освоены на 99,5%.

Как положительный пример следует отметить, что в области принимаются меры для создания благоприятных условий для осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности:

- законом области от 24.12.2008 № 501-ОЗ «Об установлении налоговых ставок отдельным категориям налогоплательщиков, определяющих в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, при применении упрощенной системы налогообложения» установлены льготные (от 5 до 10%) ставки налогов для отдельных категорий налогоплательщиков (59 категорий), определяющих в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, при применении упрощенной системы налогообложения.

Право применения пониженной налоговой ставки для субъекта предпринимательской деятельности, осуществляющего какой-либо вид предпринимательской деятельности указанный в приложении к закону, может применяться при условии, если выручка от реализации продукции (работ, услуг) по этому виду предпринимательской деятельности составляет за налоговый период не менее 70%;

- в порядке и условиях предоставления в аренду имущества, включенного в перечень имущества, находящегося в государственной

собственности Еврейской автономной области, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства) (далее – Перечень), утверждённого постановлением правительства области от 07.10.2016 № 298-пп установлены льготные ставки арендной платы при заключении договоров аренды в отношении имущества, включенного в Перечень, с субъектами малого и среднего предпринимательства.

В частности установлено, что арендная плата за использование имущества, включенного в Перечень, вносится в следующем порядке:

- в первый год аренды - 40 процентов размера арендной платы;
- во второй год аренды - 60 процентов размера арендной платы;
- в третий год аренды - 80 процентов размера арендной платы;
- в четвертый год аренды и далее - 100 процентов размера арендной

платы.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2010 № 645 «Об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства при предоставлении федерального имущества», Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в области приказом комитета по управлению государственным имуществом Еврейской автономной области утверждён перечень имущества, находящегося в государственной собственности Еврейской автономной области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства).

Всего в данный перечень включены 15 объектов недвижимого имущества. В 2019 году региональное имущество субъектам предпринимательской деятельности не передавалось, два объекта были исключены из перечня, и 4 включены.

Негативные примеры:

- в связи с принятием закона Еврейской автономной области от 27.09.2019 N 452-ОЗ «О признании утратившими силу некоторых законов Еврейской автономной области» утратил силу закон ЕАО от 22.12.2016 № 55-ОЗ «Об установлении нулевой налоговой ставки для отдельных категорий налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения и патентную систему налогообложения».

С 01.01.2020 года была отменена налоговая ставка в размере 0 процентов для налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей,

осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению, впервые зарегистрированных после вступления в силу настоящего закона, средняя численность работников которых не превышает 5 человек, и применяющих упрощенную систему налогообложения и выбравших объект налогообложения в виде доходов, в виде доходов, уменьшенных на величину расходов, патентную систему налогообложения.

Установленная законом ЕАО № 55-ОЗ льготная ставка должна была действовать для отдельных категорий налогоплательщиков до 01.01.2021 года.

- из Подпрограммы 2 постановлением правительства области от 24.05.2019 № 148-пп исключено мероприятие, предусматривающее создание и (или) развитие бизнес-инкубатора.

До внесения изменений Подпрограмма 2 предусматривала проведение в 2019 году мероприятия, не требующего финансирования, по созданию и (или) развитию бизнес-инкубатора.

Вместе с этим, в пункте 3 Дорожной карты по внедрению целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства в Еврейской автономной области» предусмотрено мероприятие - «Организация оказания инфраструктурной поддержки субъектам МСП». Одним из показателей, характеризующим степень достижения результата данного мероприятия является наличие в области созданных и осуществляющих деятельность полностью или частично за счет средств областного бюджета и (или) местных бюджетов следующих типов организаций, образующих инфраструктуру имущественной поддержки субъектов МСП:

- промышленный парк (индустриальный парк, агропромпарк);
- технопарк;
- бизнес-инкубатор.

В действующей редакции постановления правительства ЕАО от 29.12.2018 № 530-пп в приложении № 2 в прогнозе конечных результатов подпрограммы 2 в пунктах 33-35 содержатся показатели, касающиеся функционирования бизнес-инкубатора, в частности:

- количество резидентов бизнес-инкубатора - не менее 5 ежегодно;
- количество консультационных услуг и иных услуг, полученных резидентами бизнес-инкубатора, оказанных сотрудниками бизнес-инкубатора, - не менее 20 ежегодно;
- количество проведенных обучающих мероприятий для резидентов бизнес-инкубатора (семинары, конференции, форумы, круглые столы, мастер-классы и т.д.) - не менее 6 ежегодно.

Вместе с тем, в области фактически прекращена деятельность «Бизнес-инкубатора ЕАО», созданного на основании соглашения о взаимодействии и сотрудничестве, заключённого правительством области и ПАО «Восточный экспресс банк» 3 сентября 2016 года.

Отмечаю, что не смотря на принимаемые меры по реализации программных документов и мероприятий, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства, по данным Единого реестра субъектов МСП количество субъектов в Еврейской автономной области продолжает снижаться. В течение года количество субъектов МСП в области уменьшилось на 3,7 %, что в абсолютном выражении составило 156 хозяйствующих субъектов.

2.3. Анализ результатов проверок субъектов предпринимательской деятельности контрольно-надзорными органами

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина, региональными уполномоченными в 2019 году проводился анализ правоприменительной практики контрольно-надзорных органов и составлен рейтинг регионов по безопасности ведения бизнеса.

Необходимость проведения такого анализа была обусловлена тем, что в настоящее время сложилась практика, когда должностными лицами контрольно-надзорных органов применяются различные подходы к применению норм КоАП РФ и федерального законодательства, регулирующего порядок организации контрольных мероприятий.

По итогам анализа полученной информации Уполномоченным при Президенте РФ разработана методика оценки уровня административного давления – индекс «Административного давления».

Индекс «Административное давление – 2019» (далее – Индекс) стал частью Ежегодного доклада и был внесён на рассмотрение Президенту Российской Федерации.

В Индекс были включены статистические данные по 81 субъекту Российской Федерации, характеризующие контрольно-надзорную деятельность Роспотребнадзора, Ростехнадзора, Россельхознадзора, Росприроднадзора, МЧС, жилищных инспекций, сведения о штрафах, наложенных по статье 12.21.1 КоАП РФ.

В Индексе «Административное давление–2019» в рейтинге регионов Еврейская автономная область со сводным индексом 3,9 заняла 45 позицию.

В индекс были включены следующие показатели:

- 1) Снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности (P1);
- 2) Эффективность внедрения риск-ориентированного подхода (P2);
- 3) Обход проверок: доля штрафов, назначенных без проведения проверок в рамках административных расследований, рейдов, контрольных закупок (P3);
- 4) Фискальная ориентированность контрольно-надзорной деятельности - объем наложенных штрафов (P4, P5).

Соотношение позиций показателей рейтинга P1, P2, P3 в сравнении со среднероссийскими показателями по Еврейской автономной области:

	P1	P2	P3
Роспотребнадзор (Российская Федерация)	12,0%	17,8%	20,7%
Роспотребнадзор (Еврейская автономная область)	<u>7,49%</u>	15,94%	<u>38,9%</u>
Ростехнадзор (Российская Федерация)	6,2%	30,26%	8,6%
Ростехнадзор (Еврейская автономная область)	16,7%	13,8%	<u>50%</u>
Россельхознадзор (Российская Федерация)	16,57%	6,3%	45,5%
Россельхознадзор (Еврейская автономная область)	96,4%	<u>6,6%</u>	<u>99,2%</u>

В рамках поручения Уполномоченного при Президенте РФ обсуждение показателей рейтинга Индекс «Административное давление-2019» прошло 08.08.2019 года на совещании при губернаторе Еврейской автономной области с участием прокурора Еврейской автономной области, Уполномоченного. По итогам совещания территориальным органам федеральных органов исполнительной власти было рекомендовано провести детальный анализ данных, представленных в Индексе и принять меры по улучшению показателей.

Анализ статистических данных, характеризующих количество проведённых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности и предоставленных прокуратурой Еврейской автономной области, показал, что за последние пять лет общее количество проверок сократилось в 2,7 раза.

Сведения о результатах проведённых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности

	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Динамика изменений 2019 к 2018	
						(-/+)	%
Всего проверок	2987	2637	1855	1385	1089	-296	78,6
Плановых	1007	658	623	340	381	+41	112,0
Внеплановых	1980	1979	1232	1045	708	-337	67,8



По результатам 2019 года общее число проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности сократилось по сравнению с 2018 годом на 21,4% (АППГ - 25,4%) , в том числе внеплановых проверок на 32,2% (АППГ - 15,2 %).

Отмечается, что в отчётном периоде проведено на 12% больше плановых мероприятий по контролю. В 2018 году по данному показателю наблюдалось снижение (- 45,4%).

В 2019 году в органы прокуратуры области поступило 85 (АППГ - 90) заявлений органов контроля о согласовании проведения внеплановых выездных проверок. Из них были согласованы прокурором 63 внеплановых проверок.

В 22 случаях в их согласовании было отказано, что составляет 43% от общего количества поступивших заявлений.

В основном, заявления контролирующих органов о согласовании внеплановых проверок мотивированы поступившей информацией о возникновении угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда окружающей среде и др.

С чётот приведённого анализа статистических показателей количества проверок и оценочных суждений представителей бизнеса, полученных в период рассмотрения обращений к Уполномоченному, а также проведённых в 2019 году опросов можно сделать следующие выводы:

- ситуация с количеством и частотой контрольных мероприятий в отношении действующего бизнеса меняется в лучшую сторону;
- ключевые позиции продолжают занимать плановые и внеплановые проверки;
- общая ситуация с проверками действующего бизнеса становится более упорядоченной и предсказуемой;

2.4. Анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности за защитой своих прав в уполномоченные органы

Информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на территории области является одной из основных задач Уполномоченного.

Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами в Российской Федерации, путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, по правилам,

установленным законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Анализ информации о рассмотрении Арбитражным судом области заявлений субъектов предпринимательской деятельности показал, что в 2019 году признаны неправомерными 27 ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, 23 решения административных органов о привлечении к административной ответственности.

**Сведения
о количестве рассмотренных Арбитражным судом Еврейской автономной области и
судами общей юрисдикции Еврейской автономной области дел по заявлениям
субъектов предпринимательской деятельности**

Категории дел	Количество рассмотренных дел		Количество дел, по которым удовлетворены требования	
	2018	2019	2018	2019
Арбитражный суд ЕАО				
Об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) гос. органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными гос. или иными публичными полномочиями, должностных лиц	31	92	44	27
Об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	45	71	15	23
Суды общей юрисдикции ЕАО				
Об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	84	262	32	129
Всего	160	425	91	179

Несмотря на увеличение на 36,4% количества рассмотренных дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, на 38,6% уменьшилось количество судебных решений, в которых требования заявителей были удовлетворены.

Увеличилось на 57% как количество рассмотренных дел, так и на 53%

удовлетворённых дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;

Из общего числа рассмотренных в 2019 году дел, в каждом третьем деле требования субъекта предпринимательской деятельности Арбитражным судом области были удовлетворены.

Сравнительный анализ судебной статистики рассмотрения районными судами области заявлений субъектов предпринимательской деятельности об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности показал, что в 2019 году увеличилось в 3 раза количество рассмотренных дел, и в 4 раза количество дел в которых требования заявителей были удовлетворены полностью или частично.

Вывод: в области продолжают иметь место случаи нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, подтвержденные судебными решениями.

На основании Соглашений о взаимодействия в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности заключённых с прокуратурой области, Биробиджанской транспортной прокуратурой, УМВД России по Еврейской автономной области, осуществляется обмен информацией о выявленных нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, а также мерах, принятых в целях их восстановления.

Анализ информации, предоставленной прокуратурой Еврейской автономной области, показал, что в 2019 году в сравнении с АППГ с 57 до 73 на 28,1% увеличилось количество письменных обращений представителей бизнеса в органы прокуратуры области.

По результатам рассмотрения обращений признаны обоснованными (полностью или частично) 34 обращения (46,6%), по которым принято 42 меры прокурорского реагирования.

В целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности органами прокуратуры области выявлено всего 495 нарушений (АППГ - 473), что превышает данный показатель прошлого года на 4,4%.

Количество должностных лиц привлеченных к ответственности за нарушение действующего законодательства, иных правовых актов в сфере соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности 39 (АППГ - 46) должностных лиц привлечены к ответственности. Из них 25 по представлению прокурора привлечены к дисциплинарной ответственности, 14 - к административной ответственности.

Органами прокуратуры области в 2019 году принесено 62 (АППГ - 15) протеста на незаконные правовые акты в орган или должностному лицу,

которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу. По протестам были изменены и (или) отменены 57 незаконных правовых актов.

На период подготовки информации 5 протестов органов прокуратуры области находились на рассмотрении должностных лиц.

Биробиджанской транспортной прокуратурой рассмотрено 4 обращения предпринимателей, два из которых признаны обоснованными. Всего в прошедшем году выявлено 39 нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности. По представлению прокурора 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Анализ деятельности УФССП России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области выявил рост с 101 до 156 (+54,5%) количества рассмотренных обращений, связанных с неисполнением исполнительных документов, по которым выступают взыскателями юридические лица и индивидуальные предприниматели. Из них, были признаны обоснованными (полностью или частично) только 10 обращений.

Всего в структурных подразделениях Управления, расположенных на территории области, с учётом остатка прошлых лет, на исполнении находилось 59317 (АППГ 56445) исполнительных производства в пользу субъектов предпринимательской деятельности на сумму 4627589 тыс. руб. (АППГ - 4473886 тыс. руб.).

2.5. Мониторинг уголовных дел, возбуждённых в отношении субъектов предпринимательской деятельности

Безопасность ведения бизнеса – одно из основных составляющих благоприятного климата ведения предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательской деятельности, инвесторы должны четко понимать, что при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности они не будут подвержены незаконному уголовному преследованию.

Ежегодно институтом Уполномоченного в области осуществляется мониторинг по уголовным делам, возбуждённым в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

По данным статистической информации, представленной Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Еврейской автономной области в 2019 году в отношении субъектов предпринимательской деятельности следователями возбуждено 7 (АППГ - 5) уголовных дел, в суд с обвинительным заключением направлено 1 (АППГ - 6)

уголовное дело, обвинительных приговоров не выносилось (АППГ - 3).

По информации УМВД России по Еврейской автономной области о производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных субъектами предпринимательской деятельности на территории области в 2019 году в отношении субъектов предпринимательской деятельности возбуждено 15 (АППГ - 7) уголовных дел.

С обвинительным заключением направлено в суд 2 (АППГ - 0) уголовных дела. По двум делам судом вынесены обвинительные приговоры по ч. 2 ст. 158 (кража), ч. 2 ст. 159 (мошенничество) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В 2019 году Биробиджанской таможней уголовные дела с утверждённым обвинительным актом в суд для рассмотрения по существу не направлялись (АППГ - 3), обвинительные приговоры не выносились (АППГ - 1), жалоб на действия (бездействие) должностных лиц от субъектов предпринимательской деятельности не поступало (АППГ - 3).

2.6. Результаты социологического опроса субъектов предпринимательской деятельности

В период с 15 октября 2019 года по 19 ноября 2019 года на территории Еврейской автономной области проводился социологический опрос «Оценка административных проблем и препятствий, состояния конкурентной среды в Еврейской автономной области субъектами предпринимательской деятельности» (далее – социологическое исследование, исследование).

Заказчиком данного социологического исследования являлась НКО Фонд «Инвестиционное агентство ЕАО», исполнителем - ФГБУН Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук.

В ходе исследования было опрошено 450 респондентов, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства. Предметом исследования являлись проблемы и условия ведения бизнеса в современных условиях в Еврейской автономной области. Основным методом сбора информации являлось стандартизированное личное интервью.

Подавляющая часть респондентов (более 62,7%) приходится на город Биробиджан. Наименьшее число респондентов были опрошены в Октябрьском и Биробиджанском районах – 4% и 6% соответственно.

Распределение респондентов по муниципальным образованиям.

	Биробиджан	Облученский район	Биробиджанский район	Смидовичский район	Октябрьский район	Ленинский район	Всего
<i>Количество респондентов</i>	282	27	46	32	18	45	450
	62,7%	6,0%	10,2%	7,1%	4,0%	10,0%	100,0%

В опросе приняли участие представители всех отраслей деятельности. Значительная часть опрошенных работает в сфере оптовой и розничной торговли – 40,7%. Второй по значимости категорией опрошенных является предоставление услуг населению – 19,6%.

По группам субъектов предпринимательской деятельности, респонденты были распределены следующим образом: представители микропредприятий (до 15 человек) - 92,2%, малых предприятий (до 100 человек) - 7,8%.

Большая часть респондентов, по организационной форме, относится к индивидуальным предпринимателям – 91,1%. Период занятия предпринимательской деятельностью: свыше 5 лет – 76%, от 3 до 5 лет – 11,8%.

Эффективность бизнеса и условия ведения предпринимательской деятельности

Совокупная оценка условий ведения бизнеса в большей мере (68,7%) положительная. Наибольшее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности оценили условия ведения предпринимательской деятельности в Еврейской автономной области как «удовлетворительные» (64 %).

Оценка совокупных условий ведения бизнеса в Еврейской автономной области.

	Количество респондентов	%
<i>Хорошие</i>	21	4,7
<i>Удовлетворительные</i>	288	64,0
<i>Неудовлетворительные</i>	119	26,4
<i>Очень плохие</i>	22	4,9
<i>Всего</i>	450	100,0

Сравнительный анализ данных с результатами аналогичного исследования 2018 года показывает, что совокупная оценка условий ведения бизнеса принципиально не изменилась.

Негативно оценили условия ведения бизнеса в области 31,3% опрошенных респондентов. Количество предпринимателей негативно оценивающих условия ведения бизнеса в области увеличилось на 0,9% (с 30,4% до 31,3%).

Анализ результатов опроса выявил районы области, в которых неудовлетворительные оценки преобладают над положительными:

- Октябрьский район (59,9% респондентов негативно оценили ведение предпринимательской деятельности);
- Ленинский район (57% респондентов негативно оценили ведение предпринимательской деятельности);
- Облученский район (54,5% респондентов негативно оценили ведение предпринимательской деятельности).

Выше средне-областного уровня оценили условия ведения бизнеса предприниматели города Биробиджана (70,1%). Однако необходимо учесть, что данная оценка складывается в значительной степени из оценки «удовлетворительно».

Основные проблемы в развитии бизнеса. Оценка административных барьеров

В рамках социологического исследования, для выявления основных проблем, препятствующих развитию бизнеса, исследовались ответы на ряд вопросов, касающихся административной среды и проблем, с которыми сталкиваются предприниматели.

Анализ ситуации показывает, что наблюдаемая тенденция скорее носит негативный характер. Количество ответивших, что бизнесу стало легче преодолевать административные барьеры, снизилось с 3,3% (2018 г.) до 0,4% (2019 г.).

Более чем вдвое возросло количество ответивших, что преодолевать административные барьеры стало сложнее с 23,8% (2018 г.) до 52,9% (2019 г.).

Наиболее сложной проблемой при входе на рынок была указан проблема с получением согласований, разрешений (21,1%).

Предприниматели считают достаточно сложной процедуру сертификацию и маркирование (18,7%), сложность (затянутость) процедуры лицензирования (21,3%).

Очень острыми проблемами при осуществлении текущей деятельности предприниматели указывают:

- низкую платежеспособность населения (93,1%);
- высокие тарифы на железнодорожные перевозки грузов (84,7%);
- высокая конкуренция в бизнесе (теневой сектор) (60%);
- высокий уровень таможенных пошлин (58%);
- слабая поддержка со стороны государства (57,8%);
- нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (56,2%);
- проблема рынков сбыта произведенных товаров и услуг (52,9%).

Объемы административной нагрузки

Подавляющая часть респондентов (87,3%) указала, что в 2019 году их бизнес не подвергался проверкам.

Сравнительный анализ двух последних лет показывает, что ситуация с количеством и частотой проверок действующего бизнеса действительно меняется в лучшую сторону. Проверки проводились только у 12,7% опрошенных респондентов, и количество этих проверок было не велико.

Распределение по видам проверок, позволяет сказать, что наиболее частыми в 2019 году являлись внеплановые (43,1%) и плановые (41,4%) проверки. В подавляющем большинстве случаев (64,9%), в процессе проведения проверки выявлялись нарушения.

Наиболее распространенной (54,5%) формой административного наказания за выявленное нарушение является административный штраф. Вместе с тем, более чем в половине случаев выявленные нарушения не влекли за собой негативных финансовых последствий для предпринимателя.

Однако стоит отметить, что достаточно большое количество (34,2%) опрошенных респондентов посчитали, что административные наказания ужесточились в той или иной степени.

Анализ влияния отдельных ведомств на деятельность предпринимателей на территории Еврейской автономной области показывает, что наибольшее количество (83,3%) проверок в 2019 году (по ответам респондентов) было проведено, как и в прошлом году, Роспотребнадзором.

Довольно высок процент проверок (среди ответивших респондентов), проведенных МЧС России (пожарная безопасность) (16,7%), Россельхознадзором (11,9%) и Федеральной налоговой службой (9,5%).

Анализируя данные социологического исследования, можно сделать вывод о том, что реальная административная нагрузка на действующий

бизнес несколько снижается, вместе с тем, задача по созданию более благоприятных условий для ведения бизнеса остается нереализованной.

Кризис и коррупционная составляющая

Кризисные явления в экономике заставляют предпринимателя прогнозировать свои действия в связи с необходимостью сохранения эффективности бизнеса.

Достаточно большая доля опрошенных (67,8%) не планируют предпринимать каких либо действий, приняв за основу, как и в прошлом году, инерционную (выжидательную) стратегию.

Одним из способов сохранения бизнеса в условиях кризисных явлений в экономике, является использование административного ресурса, при котором отдельные представители властных структур создают более благоприятные, чем в среднем по рынку, условия.

Однако результаты опроса показывают, что подавляющее число респондентов (93,8%) не сталкивались со случаями, когда представители власти используют свое служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам.

Вместе с тем, заслуживает внимания тот факт, что около 6% респондентов указали на наличие подобного явления, однако в нашем регионе это встречается не часто.

Эффективность институтов поддержки

Любая система поддержки в первую очередь строится на взаимодействии органов власти, бизнес-сообщества и общественных организаций.

Существование механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства эффективно только в том случае, если предприниматели осведомлены об их наличии и желают ими воспользоваться.

Осведомленность о механизмах государственной поддержки предпринимательства

	Слышал, не пользуюсь	Слышал и пользуюсь	Не слышал
Финансовая поддержка (субсидии, гранты, льготное кредитование)	58,0%	0,4%	41,6%
Имущественная поддержка (передача во владение или пользование государственного или муниципального имущества)	54,4%	2,2%	43,1%
Консультационная поддержка	55,6%	2,0%	42,4%
Информационная поддержка, обучение	56,0%	1,3%	42,7%
Налоговые льготы	52,2%	0,2%	47,6%

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что практически обо всех рассматриваемых позициях поддержки большая часть респондентов осведомлена, но реально ими не пользуется.

По сравнению с прошлым годом количество тех, кто указал, что никогда не слышал об упомянутых формах поддержки, сократилось достаточно значительно, по некоторым позициям почти на 30 процентных пунктов. Тем не менее, можно сделать вывод, что работа по информированию предпринимателей о наличии государственной поддержке и ее видах хоть и ведется, но все еще не достаточно эффективно.

Общая ситуация, при которой значительная часть предпринимателей осведомлена о наличии программ поддержки, но, тем не менее, отказывается их использовать, к сожалению, не претерпела изменений с прошлого года. Возможно ситуация объясняется тем, что принципиальных изменений в системе доступа к формам поддержки не произошло.

Меры поддержки, в которых нуждается предприниматель, и те меры и программы, которое может обеспечить государство, не во всех случаях совпадают.

Исходя из данных социологического исследования следует, что тенденция, при которой основными формами поддержки, более всего необходимыми предпринимателям остаются, мероприятия связанные с упрощением и снижением налогового бремени, доступ к финансовым ресурсам, как в форме прямой поддержки, так и в форме гарантий по коммерческим кредитам, с прошлого года не изменилась. Востребованы налоговые льготы, льготная арендная плата, содействие в подготовке и переподготовке кадров.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Проблемы-решения по направлениям для региональных властей

1.1. В сфере применения специального налогового режима в виде патентной системы налогообложения

В настоящее время в Налоговом кодексе Российской Федерации содержится норма, ограничивающая срок действия специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД), согласно которой субъекты предпринимательской деятельности имеют право использовать данный специальный налоговый режим до 01.01.2021 года.

В связи с утратой права использовать ЕНВД у субъектов предпринимательской деятельности объективно в разы увеличивается налоговая нагрузка и расходы на администрирование налогового учета.

В течение 2019 года продолжилась совместная работа Уполномоченного при Президенте РФ и региональных уполномоченных по подготовке предложений в части модернизации патентной системы налогообложения и упрощенной системы налогообложения, как альтернативным ЕНВД.

Модернизация патентной системы налогообложения в Еврейской автономной области позволила бы сделать патентную систему налогообложения более привлекательной для субъектов предпринимательской деятельности и обеспечила бы более плавный переход при отмене ЕНВД.

Налоговым кодексом Российской Федерации введена патентная система налогообложения в отношении 63 видов предпринимательской деятельности.

Субъектам Российской Федерации предоставлено право дифференцировать свою территорию по территориям действия патентов по муниципальным образованиям (группам муниципальных образований) при установлении размеров потенциально возможного к получению годового дохода по данным видам предпринимательской деятельности, за исключением 5 видов деятельности, связанным с перевозками пассажиров и грузов, а также розничной торговлей через мобильные объекты торговли.

Анализ закона Еврейской автономной области от 27.09.2012 № 130-ОЗ «О патентной системе налогообложения в Еврейской автономной области» показал то, что только по 21 виду предпринимательской деятельности размер потенциально возможного к получению годового дохода дифференцирован по муниципальным образованиям.

Право субъекта Российской Федерации применять дифференцированный подход при установлении размеров потенциально возможного к получению годового дохода по 37 видам предпринимательской деятельности на территории Еврейской автономной области фактически не реализовано.

В связи с чем, применение патентной системы налогообложения не привлекательно для предпринимателей, осуществляющих деятельность в муниципальных районах области по таким видам деятельности как производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий, розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, услуги общественного питания.

Предложения:

- правительству Еврейской автономной области рассмотреть возможность расширения видов предпринимательской деятельности, по которым применяется дифференцированный подход (по муниципальным образованиям) по установлению размера потенциально возможного годового дохода по территориям действия патентов.

1.2. В сфере применения специального налогового режима в виде упрощенной системы налогообложения

В декабре 2019 года в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение предпринимателей, осуществляющих розничную продажу лекарственных препаратов, по проблемам, связанным с введением обязательной маркировки лекарственных препаратов.

С 1 января 2020 года в соответствии с Федеральным законом от 29.09.2019 № 325-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие розничную торговлю лекарственными препаратами, подлежащими обязательной маркировке, утрачивают право применять единый налог на вмененный доход (ЕНВД).

Субъекты предпринимательской деятельности с 1 января 2020 года вынуждены перейти на упрощенную или общую систему налогообложения. Применение общих налоговых ставок по упрощенной и общей системам налогообложения повлечет существенное увеличение налоговой нагрузки на предпринимателей, прежде всего, малого бизнеса, в связи с чем, возможен ряд последствий, имеющих негативный социально-экономический эффект.

Кроме того, предмет тревоги бизнеса – это растущие издержки, связанные с новыми обязательными требованиями, с приобретением нового оборудования, программного обеспечения для интеграции в информационные системы.

Предприниматели обращают внимание на региональные нормативные правовые акты, устанавливающие пониженные налоговые ставки по упрощенной системе налогообложения, принятые в таких регионах Дальневосточного федерального округа, как Приморский край, Забайкальский край, а также других регионах Российской Федерации.

Снижение налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения для отдельных видов деятельности могло бы иметь и временный характер с ежегодным постепенным увеличением налоговых ставок, что позволило бы обеспечить плавный рост налоговой нагрузки.

Предложение:

- правительству Еврейской автономной области рассмотреть возможность установления пониженных налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения, для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих розничную торговлю лекарственными препаратами.

1.3. В сфере правового регулирования принятия решений о разработке, формировании, реализации государственных программ Еврейской автономной области

В Порядке принятия решений о разработке, формировании, реализации государственных программ Еврейской автономной области и проведения оценки эффективности их реализации, утверждённого постановлением правительства области от 09.08.2013 № 383-пп указывается, что разработка и реализация государственной программы осуществляются ответственными органами исполнительной власти области, а также участниками государственной программы, которыми по согласованию в пределах своих полномочий могут быть, в том числе и общественные, научные и иные организации и учреждения.

Каких либо систематизированных форм участия в процессе обсуждения проектов нормативных правовых актов, оценке их выполнения по важнейшим вопросам социально-экономического развития области, иным вопросам затрагивающим интересы бизнес-сообщества, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, в Порядке не содержится.

Вместе с тем, социологический опрос субъектов предпринимательской деятельности показал, что в 2019 году 64% респондентов высказали мнение о том, что мнение бизнеса при разработке экономической политики на уровне Еврейской автономной области никак не учитывается.

Предложение:

- правительству Еврейской автономной области рассмотреть возможность внесения дополнения в Порядок, предусматривающего урегулирование порядка проведения общественной экспертизы проектов государственных программ, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства, учёта, либо отклонения предложений общественных бизнес-объединений области, субъектов предпринимательской деятельности, коллегиальных органов по вопросам развития малого и среднего предпринимательства.

2. Проблемы-решения по направлениям для органов местного самоуправления

2.1. В сфере правоприменения Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 159-ФЗ) установлен Порядок оплаты государственного или муниципального имущества, приобретаемого его арендаторами при реализации преимущественного права на его приобретение.

Данным Порядком предусмотрена рассрочка оплаты недвижимого имущества, приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества.

Срок рассрочки оплаты такого имущества при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается соответственно нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом, но не должен составлять менее пяти лет.

Практика работы Уполномоченного с обращениями субъектов предпринимательской деятельности показывает, что органами местного самоуправления не всегда соблюдаются установленные законодательством условия реализации преимущественного права в части предоставления рассрочки оплаты.

Кроме того, анализ муниципальных правовых актов показывает, что в подавляющем большинстве муниципальных образований Еврейской автономной области отсутствуют нормативные правовые акты, устанавливающие срок рассрочки по оплате недвижимого имущества, приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при

реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества

Принятие таких правовых актов на уровне муниципальных образований способствовало бы формированию прозрачной среды, однозначных подходов к предоставлению рассрочки, предусмотренной Федеральным законом № 159-ФЗ.

Положительным примером, принятия подобных нормативных правовых актов является решение Городской Думы муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области от 19.04.2019 № 648 «Об установлении срока рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в собственности муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества».

Предложение:

- органам местного самоуправления муниципальных образований Еврейской автономной области рассмотреть возможность принятия муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих рассрочку оплаты недвижимого имущества, приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества.

3. Проблемы-решения по направлениям для включения в Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2019 год

3.1. В сфере организации работы систем автоматического весогабаритного контроля на автомобильных дорогах, а также привлечения к административной ответственности по ст. 12.21.1 КоАП РФ (Нарушение правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства)

В настоящее время в Российской Федерации внедряется система автоматического весогабаритного контроля на автомобильных дорогах. К 2024 году в России планируется расширить сеть автоматизированных комплексов, как на федеральных, так и на региональных автомобильных дорогах.

Внедрение систем автоматического весогабаритного контроля на автомобильных дорогах сопровождается рядом проблем, связанных

массовым привлечением субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности и чрезмерно высокими штрафами за нарушение правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспорта.

В течение 2019 года от субъектов предпринимательской деятельности поступала информация о возможно некорректной работе автоматической системы дорожного весового и габаритного контроля и возникающих рисках необоснованного привлечения к административной ответственности, предусмотренной статьей 12.21.1 КоАП РФ.

Одной из ключевых проблем в Еврейской автономной области для добросовестных грузоперевозчиков является отсутствие возможности оперативно получить информацию о результатах контрольного взвешивания на АПВГК и устранять перегруз. Это не позволяет быстро прекратить разрушительное воздействие на автомобильные дороги перегруженными автомобилями и избегать повторного привлечения к административной ответственности.

Кроме того, отсутствие правового регулирования позволяет собственникам специальных технических средств фиксации нарушений, затягивать сроки передачи материалов с фиксацией нарушений в орган, уполномоченный рассматривать и выносить постановления по делам об административных правонарушениях.

Затягивание указанных сроков влечёт за собой неосведомлённость собственников транспортных средств о допускаемых водителями нарушениях, не позволяет оперативно предотвратить нарушения при осуществлении предпринимательской деятельности.

Предложения:

- необходимо нормативно урегулировать порядок и срок передачи в уполномоченный орган соответствующих изображений (материалов), полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, подтверждающих факт административного правонарушения в области дорожного движения;

- необходимо изменить регулирование деятельности по обслуживанию автоматических пунктов весогабаритного контроля (АПВГК), утвердить единую методику выявления сбоев в работе АПВГК и установить запрет на наложение штрафов до их устранения;

- необходимо нормативно обязать укомплектовывать АПВГК информационными табло и площадками, на которых можно произвести

разгрузку и устранить выявленное нарушение сразу после контрольного взвешивания;

- средний размер штрафа в 300 тысяч рублей при превышении допустимой массы транспортным средством 2-10 % завышен, и не соответствует размеру общественного вреда и вреда, причинённого транспортным средством дорожному покрытию. Фактически наложение штрафа ставит компанию-автоперевозчика на грань выживания. Необходимо пересмотреть размер административных штрафов по ст. 12.21.1 КоАП РФ в сторону уменьшения (Нарушение правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства) за незначительные нарушения и, наоборот, повысить их за умышленные нарушения весогабаритных параметров.

3.2. В сфере правоприменения Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Имеются проблемы в правоприменении Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 159-ФЗ).

В адрес Уполномоченного поступают жалобы в связи с отказами в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого недвижимого имущества, находящегося в собственности и муниципальных образований, в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ.

Проблема правоприменения заключается в том, что отдельные руководители органов местного самоуправления принимают по заявлениям предпринимателей решения, создающие административные препятствия для реализации преимущественного права на приобретение арендуемого муниципального имущества.

К примеру, в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества - нежилого помещения было отказано в связи с включением данного имущества в перечень муниципального имущества,

свободного от прав третьих лиц, для предоставления его во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, хотя на момент включения имущества в данный перечень помещение уже находилось в аренде у заявителя.

Кроме того, как показывает практика, имеются примеры, подтверждённые судебными решениями, когда оценщиками значительно завышается рыночная стоимость имущества, и как следствие, органы местного самоуправления предлагают субъектам предпринимательской деятельности заключить договор купли-продажи имущества по завышенной стоимости.

Предложения:

- необходимо дополнить Федеральный закон № 159-ФЗ правовой нормой, запрещающей включение в перечень государственного имущества или муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, недвижимого имущества уже находящегося в аренде субъекта предпринимательской деятельности.

- дополнить Федеральный закон № 159-ФЗ правовой нормой, предусматривающей то, что отбор независимых оценщиков для проведения работ по определению рыночной стоимости отчуждаемого государственного или муниципального имущества должен осуществляться на конкурсной основе, в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом установленных в нём особенностей.

3.3. В сфере правоприменения норм Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в части вопроса о возможности замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ

В настоящее время при рассмотрении вопроса о возможности замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ сложилась практика неоднозначного правоприменительного толкования понятия государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Статья 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусматривает замену административного наказания в виде административного штрафа предупреждением по делам в отношении как индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, так и для их работников.

Замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением возможна лишь в случае впервые совершенного административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления государственного контроля (надзора), т.е. проверки в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ).

Указанное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что положения рассматриваемой статьи не распространяются на административные правонарушения, выявленные в ходе административного расследования, случаев расследования профессиональных заболеваний, эпидемиологических расследований, проверки исполнения наказания в виде административного приостановления деятельности и т.д.

При правоприменении возникает вопрос, какие административные правонарушения следует считать выявленными в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля при рассмотрении вопроса о возможности замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

Многими органами в целях применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ понятие «государственный контроль (надзор)» рассматривается в широком смысле, не ограничивая его только рамками действия Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ. Суды, как правило, также широко толкуют понятие государственного и муниципального контроля, включая в него все виды проверок.

Неоднозначно складывается практика в ситуации, когда поводом к возбуждению административного дела становится обнаружение данных, указывающих на наличие нарушений.

Часть судов считает, что в этой ситуации замена штрафа предупреждением не применима, поскольку госконтроль не осуществлялся. В основном такой подход встречается в спорах, связанных с таможенными

нарушениями (15-й ААС, 20-й ААС). В отношении других нарушений данный подход так же иногда используется (17-й ААС).

Предложение:

- с целью единообразного правоприменительного подхода, необходимо законодательно истолковать и закрепить понятие государственного контроля (надзора) и муниципального контроля при рассмотрении вопроса о возможности замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

3.4. В сфере взыскания задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам

Неоплата выполненных работ (услуг) по государственным (муниципальным) контрактам для субъектов малого и среднего предпринимательства становится серьезнейшей проблемой. Зачастую образовавшаяся перед субъектом предпринимательской деятельности задолженность приводит к несвоевременной выплате заработной платы, налогов, других обязательных платежей, а иногда и к банкротству предприятия.

В настоящее время сложилась практика, при которой субъекту предпринимательской деятельности практически невозможно взыскать с автономного учреждения задолженность по исполнительному документу, если у автономного учреждения отсутствуют денежные средства и имущество.

Действующее законодательство исключает субсидиарную ответственность Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований по обязательствам созданных ими и полностью подконтрольных им автономных учреждений

Проблема ответственности автономных учреждений часто рассматривается как вопрос безответственности не только и не столько самих учреждений, сколько их учредителей-собственников.

Привлечь собственника (учредителя) автономного учреждения к субсидиарной ответственности не представляется возможным в силу п.п. 4-5 ст. 2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Федеральный закон № 174-ФЗ).

Автономное учреждение отвечает по долгам своим имуществом, кроме недвижимого и особо ценного движимого имущества, которые переданы собственником или куплены на его деньги.

На практике кредиторы пытаются предъявлять требования к учредителю, если учреждение ликвидируется. Но суды указывают, что и при ликвидации автономное учреждение отвечает по долгам только своим имуществом, а учредитель не отвечает вовсе.

Проблема связана с отсутствием в Федеральном законе № 174-ФЗ правовой нормы, позволяющей при отсутствии у автономного учреждения денежных средств и имущества привлекать к погашению долга собственника (учредителя).

Предложения:

- необходимо законодательно установить субсидиарную ответственность Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований по обязательствам созданных ими и полностью подконтрольных им автономных учреждений;

- в части выполнения автономными учреждениями заданий учредителей необходимо закрепить ответственность, следующую из специальной правоспособности автономных учреждений, в части осуществления предпринимательской деятельности - ответственность, равную обязательствам других участников гражданского оборота.

- целесообразно также установить для автономных учреждений обязательное требование об определенном размере уставного капитала, на который его возможные кредиторы смогут обратить взыскание по обязательствам, вытекающим из коммерческой деятельности автономных учреждений;

- более того, для автономных учреждений порядок одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью целесообразно распространить на сделки, связанные с расходованием выделенных средств. Этот прием будет отвечать порядку открытости ведения автономным учреждением бухгалтерской отчетности.

**Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Еврейской автономной области
Пастухов Вячеслав Анатольевич
679015, ЕАО, г. Биробиджан,
ул. Советская, д. 111, оф. 320
Телефон/факс: (42622) 4-68-21, 4-54-13
E-mail: eao.bizombudsman@post.eao.ru**